№ 177

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА“ открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіи трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращеніе ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина“—уголъ Караваевской и Купеческой ул., близъ университета, отъ 10) ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикской отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольской отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостиный рядъ. № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

СРЕДА, 29-го ІЮНЯ 1911 ГОДА.

Годъ сорокъ седьмой.

№ 177

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ“ съ доставк. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.-11 р. 20 к., на 10 м.-10 р. 50 к., на 9 м.-9р.50к., на 8 м.-9 р. 50 к., на 7 м.-7 р. 50 к., на 6 м.-6 р. 50к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.-2 р. 30 к., на 1 м.-1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.-9 р. 20 к., на 10 м.-9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.-7 р 40 к., на 7 м.-6 р. 60 к., на 6 м.-5 р. 80 к., на 5 м.-5 р., на 4 м.-4 р., на 3 м.-3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина“; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ“ № 53.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина“ (Книжный магазинъ Н. Я Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 69.

Кіевъ, 28-го іюня 1911 г.

Къ реформѣ духовной школы. Безспорно неудовлетворительное состояніе нашихъ духовныхъ школъ побуждаетъ приступить къ ихъ коренной реформѣ. Къ ней уже и приступили. Но до сихъ поръ успѣха въ начатомъ дѣлѣ не видно, и нельзя пока сказать, чтобы намѣчаемые пути реформы подавали серьезную надежду дождаться дѣйствительнаго успѣха. Разладъ во взглядахъ, отсутствіе ясной мысли и боязнь смѣлыхъ шаговъ до настоящаго времени дѣлаютъ всѣ попытки къ реформѣ нашей духовной школы очень напоминающими топтанье на мѣстѣ.

Кажется, въ одномъ лишь пунктѣ всѣ согласны, именно, что наши духовныя школы, въ особенности духовныя семинаріи, чрезвычайно плохи. Но когда намѣчаются способы улучшить духовную школу, въ частности реформировать духовныя семинаріи,—тотчасъ обнаруживается коренное различіе во взглядахъ авторитетовъ въ данной области. Такъ, повидимому, въ послѣднее время многіе склоняются къ созданію, такъ сказать, технической средней духовной школы, отъ которой должна быть отдѣлена подготовительная общеобразовательная школа въ видѣ духовной прогимназіи, можетъ быть, духовной гимназіи. Но мысль о томъ, что кандидаты въ духовенство, прежде чѣмъ вступить въ спеціальную духовную школу, должны пріобрѣсти достаточное общее образованіе, вызываетъ серьезныя возраженія. Развѣ отъ священника нужно требовать близкаго знакомства съ математикою и другими предметами общеобразовательной школы? Не гораздо-ли важнѣе соотвѣтственное воспитаніе будущихъ священниковъ, чтобы у нихъ возникло и стало прочнымъ извѣстное настроеніе, чтобы ихъ религіозность не возбуждала сомнѣній, чтобы не было возможно посвященіе въ священники атеистовъ, которые даже не считаютъ нужнымъ скрывать свое безвѣріе? Нельзя, конечно, не согласиться, что надлежащее воспитаніе, наличность религіозности безъ сравненія важнѣе для священника, чѣмъ широкое общее образованіе. Однако, это рѣшительно не говоритъ въ пользу созданія такой духовной школы, въ которой своего рода техника, хотя бы и вырабатываемая подходящимъ воспитаніемъ, отодвигала общее образованіе. Въ настоящее время во многихъ случаяхъ священнику необходимы серьезныя знанія. Нельзя же представить себѣ, что религіозность остается лишь у людей мало развитыхъ и необразованныхъ. Священникъ-простецъ можетъ сдѣлать много для вѣры и для церкви, если его добродѣтели будутъ сіять ярко, и въ нѣкоторыхъ случаяхъ христіанская жизнь его дастъ несравненно болѣе, чѣмъ широкое даже богословское образованіе человѣка, непринимающаго близко къ сердцу интересовъ вѣры. При всемъ томъ нельзя забывать, что истинно вѣрующіе христіане встрѣчаются и среди высокообразованныхъ людей, у которыхъ возможны свои сомнѣнія, свои недоумѣнія. Необходимо, чтобы въ извѣстныхъ случаяхъ священникъ могъ выступать въ роли учителя и среди образованныхъ людей, слѣдовательно, самъ онъ долженъ обладать образованіемъ такимъ же и даже болѣе высокимъ, при томъ не только спеціальнымъ богословскимъ, но и общимъ. Не представляется же нормальнымъ, что законоучитель теряется передъ вопросами какого нибудь гимназиста седьмого класса въ виду того, что не имѣлъ возможности уяснить себѣ опредѣленные вопросы естествознанія. Отрицать необходимость для священника широкаго общаго образованія, слѣдовательно, знакомства и съ такими, казалось бы, далекими отъ дѣлъ вѣры предметами, какъ математика,—рѣшительно нельзя. Лишить духовенство достаточнаго общаго образованія—это значитъ не исправить духовную школу, а ухудшить въ новомъ направленіи.

Слабыхъ пунктовъ и въ нынѣшней нашей духовной школѣ, и въ проектахъ ея реформы слѣдуетъ искать въ другомъ мѣстѣ. Внѣ всякаго сомнѣнія, наша духовная школа стала плохой вслѣдствіе того, что наше духовенство превратилось чуть ли не въ особую касту. Образовалось своего рода духовное сословіе. Для него устроились духовныя училища и семинаріи. Дѣти священниковъ, діаконовъ и другихъ „духовныхъ“ лицъ до нѣкоторой степени уже съ дѣтства намѣчаются въ будущіе священники. Когда семинаристы стремятся уйти въ университетъ,—это разсматривается, какъ нѣчто ненормальное, будто бы нежелательное. Правда, жизнь оказывается сильнѣе сочиняемыхъ плановъ, и дѣти духовенства не только выступаютъ въ самыхъ разнообразныхъ профессіяхъ, но частью заявляютъ себя наиболѣе крайними атеистами. Недавнее прошлое даетъ намъ много указаній на заблужденіе, будто бы дѣти духовенства особенно пригодны къ роли пастырей церкви, почему и должны готовиться къ этой роли въ епархіальныхъ духовныхъ школахъ. Допущенная ошибка привела къ тому, что нѣкоторыя изъ нашихъ духовныхъ семинарій оказались передовыми на томъ пути, который чуждъ не только будущему церковному пастырю, но и просто вѣрующему христіанину.

Было бы нетрудно указать много причинъ для того, чтобы признать дѣтей нашихъ священниковъ, по крайней мѣрѣ, современныхъ, особенно непригодными для роли будущихъ пастырей церкви. Но разсматривать этотъ вопросъ здѣсь не представляется нужнымъ. Достаточно отмѣтить уже то, что среди нашего духовенства имѣется довольно людей, которымъ совершенно не соотвѣтствуетъ занимаемое ими положеніе. Если среди современныхъ батюшекъ попадаются откровенные атеисты, то странно было бы думать, что ихъ сыновья не принесутъ въ школу того, что духовной школѣ совсѣмъ не подходитъ. При такихъ условіяхъ добиваться во что бы ни стало, чтобы сынъ священника непремѣнно самъ сталъ священникомъ,—страшная ошибка. А между тѣмъ и въ самое послѣднее время мы слышимъ серьезныя предложенія создать строго духовную школу для дѣтей духовенства, причемъ высказывается надежда на возможность этимъ способомъ подготовлять хорошихъ пастырей церкви. Въ этомъ заключается главная ошибка, которой не хотятъ замѣчать реформаторы нашей духовной школы.

Въ священники должны подготовляться лица съ соотвѣтствующимъ призваніемъ. Спеціальныя духовныя школы, т. е. въ извѣстномъ смыслѣ школы техническія, должны существовать. Но въ нихъ слѣдуетъ принимать не дѣтей духовенства исключительно, или главнымъ образомъ, или прежде всего. Цензомъ для поступленія въ духовныя школы должно быть не духовное происхожденіе, а удовлетвореніе опредѣленнымъ требованіямъ: характера, призванія, предварительнаго воспитанія, но также и общаго образованія. Къ размѣрамъ послѣдняго, вѣроятно, пришлось бы ставить различныя требованія, смотря по тому, къ чему подготовляется будущій священникъ. Возможно, что слѣдовало бы допустить значительныя колебанія въ размѣрахъ и общаго, и спеціальнаго образованія, въ зависимости отъ условій дѣятельности будущаго священника.

Такимъ образомъ, прежде всего нужно устранить ошибочное смѣшеніе понятій о духовной школѣ и о школѣ для дѣтей духовенства. Въ силу особыхъ условій нынѣшнія такъ называемыя духовныя школы въ дѣйствительности являются по преимуществу школами для дѣтей духовенства. Таковы духовныя училища и духовныя семинаріи. Хотя онѣ и подготовляютъ будущее духовенство, но выполняютъ это плохо именно потому, что играютъ роль общеобразовательныхъ школъ, гдѣ дѣти духовенства получаютъ на льготныхъ условіяхъ свое образованіе. Чувствуя нерасположеніе къ священству, большинство изъ нихъ старается своевременно уклониться отъ него. Къ сожалѣнію, это не всѣмъ удается и ряды современнаго нашего духовенства пополняются совсѣмъ неподходящими людьми. Уничтожать такія общеобразовательныя школы для дѣтей духовенства не слѣдуетъ, да и невозможно. Пусть эти школы и остаются, будучи откровенно и прямодушно преобразованы въ общеобразовательныя школы для дѣтей духовенства,—въ духовныя гимназіи или что-нибудь подобное. Но рядомъ съ этими общеобразовательными школами для дѣтей духовенства должны быть устроены и настоящія духовныя школы, можетъ быть, нѣсколькихъ ранговъ. Въ духовныя школы должны поступать всѣ тѣ, которые будутъ удовлетворять опредѣленнымъ требованіямъ призванія, воспитанія и общаго образованія. Это будутъ настоящія техническія духовныя школы, какихъ до сихъ поръ у насъ нѣтъ.

Проф. С. Богдановъ.

Чехи и поляки.

Въ послѣднее время до крайней степени обострились отношенія между поляками и чехами, въ мѣстѣ соприкосновенія этихъ двухъ ближайшихъ вѣтвей западнаго славянства, именно—въ австрійской Силезіи. По сообщенію австрійскихъ газетъ, «чехи не допускаютъ поляковъ на высшія должности и всѣми силами стараются не допустить открытія польскихъ школъ. Вражда дошла до того, что на фабрикахъ рабочихъ-поляковъ выживаютъ изъ квартиръ, занимаемыхъ ими въ фабричныхъ поселкахъ». Особенное обостреніе вызвала недавняя народная перепись. По словамъ газетъ, «и чехи и поляки устраиваютъ собранія для выраженія протеста противъ подлоговъ на переписи (невѣрнаго обозначенія національности вносимаго въ списки населенія). Во время собраній бываютъ частыя столкновенія. Въ м. Орлово чехи хотѣли сорвать собраніе, поляки начали пѣть «Еще Польска не сгинела». На это чехи отвѣтили русскимъ національнымъ гимномъ, о чемъ поляки немедленно донесли мѣстной полиціи».

Мы отнюдь, конечно, не намѣрены злорадствовать по этому поводу. Чешско-польская распря, однако, заслуживаетъ вниманія съ нашей стороны и на ней нельзя не остановиться.

Поляки, по ихъ объясненію, не могутъ ужиться съ нами, потому что мы-де ихъ «поработители» и «угнетатели»: Россія «ограбила» Польшу и совсѣмъ ее «поглотила»; русскіе «тѣснятъ» и «угнетаютъ» поляковъ, стремясь (якобы) «поглотить», т. е. обрусить и польскую національность. Россія—виновница всѣхъ польскихъ бѣдъ, русскіе—угроза самому существованію польской національности. Какъ же полякамъ примириться съ Россіей, какъ имъ ужиться съ русскими? Русскіе, по польскому ученію, не славяне, а «ославяненные монголы», чуждые полякамъ по вѣрѣ, языку и всей культурѣ, поляки—чистые славяне и носители высшей культуры,—какъ же имъ покориться «низшей культурѣ», давящей ихъ и стремящейся «грубой силой» уподобить ихъ себѣ? Словомъ—польско-русская распря явленіе, такъ сказать, естественное и вина за нее всецѣло падаетъ на насъ, русскихъ, «поглотившихъ» Польшу и стремящихся «поглотить» и польскую національность, уподобивъ ее «грубой силой» своей «низшей культурѣ». Но изъ чего-же проистекаетъ, чѣмъ обусловливается чешско-польская распря, идущая тоже не со вчерашняго дня, въ послѣднее же время чрезвычайно обострившаяся?

Какъ извѣстно, чехи—ближайшіе сородичи поляковъ, составляющіе съ ними одну западно-славянскую вѣтвь, весьма близкіе къ нимъ по языку, исповѣдующіе одну съ ними вѣру (католическую) и принадлежащіе къ одной съ ними культурѣ. При этомъ чехи ни въ какой степени не повинны ни въ «ограбленіи» Польши, ни въ «поглощеніи» ея, какъ равно и въ «тѣсненіи» и «угнетеніи» польской національности, надъ которой не властвуютъ и съ которой, наоборотъ, раздѣляютъ одинаковую судьбу: когда то тоже жившіе самостоятельной политической жизнью, чехи въ настоящее время входятъ въ составъ чужой государственности. Сами поляки не причисляютъ чеховъ къ «ославяненнымъ монголамъ»: они славяне едва-ли не болѣе чистые, чѣмъ поляки, и уподоблять послѣднихъ своей «низшей культурѣ» не стремятся, да и не могутъ стремиться потому уже, что не властвуютъ надъ ними.

Однако, и съ чехами поляки ужиться не могутъ, такъ же какъ и съ русскими и съ нѣмцами. Слѣдуетъ отмѣтить, что область совмѣстной жизни чеховъ и поляковъ очень не велика: это лишь одинъ Тѣшинскій округъ (въ австрійской Силезіи), примыкающій къ Моравіи. Большинство населенія тамъ чешское, меньшинство-же польское. Помимо того, что большинство населенія въ Тѣшинскомъ округѣ чешское, онъ и исторически составляетъ чешскую область, ибо всегда входилъ въ составъ чешскаго государства и никогда не входилъ въ составъ польскаго государства. Поляки, между тѣмъ, причисляютъ Тѣшинскій округъ къ поль-

скимъ областямъ (извѣстно польское правило: «гдѣ живутъ поляки—тамъ польская земля») и стремятся къ обращенію его въ таковую, путемъ полонизаціи чеховъ. Словомъ—точь въ точь то-же, что въ Холмщинѣ, Галиціи и всей Западной Руси. Понятно, чехи не могутъ «равнодушно смотрѣть на «экспропріацію» у нихъ цѣлаго округа. Это и служитъ источникомъ чешско-польской распри, начавшейся давно, но въ послѣднее время обострившейся, потому что поляки усиленно занялись въ послѣднее время полонизаціей Тѣшинскаго округа, путемъ сѣти польскихъ школъ, въ которыхъ чешскія дѣти полячатся такъ-же, какъ полячились раньше открыто, а теперь скрыто (въ тайныхъ польскихъ школахъ) русскія дѣти у насъ въ Бѣлоруссіи и Юго-Западномъ краѣ. Какъ писалъ недавно загребскій «Obzor», «въ австрійской Силезіи идетъ между чехами и поляками жестокая національная борьба. Прусская Силезія подверглась онѣмеченію и тому-же подвергается Познань. Поляки желаютъ вознаградить себя частями русскихъ земель въ Галиціи и чешскихъ въ австрійской Силезіи. Поляки въ Австріи, въ своей враждѣ къ Россіи, вообще ведутъ политику въ ущербъ другимъ славянскимъ народностямъ въ то время какъ чехи борются съ германизаціей славянскихъ земель. Чехамъ удалось вызвать въ австрійской Силезіи чешское національное движеніе, сдѣлавшее большіе успѣхи. Поляки, поощренные успѣхами чеховъ, тоже повели здѣсь свою національную политику. Это и вызвало чрезвычайное обостреніе чешско-польскаго спора въ Силезіи, что отражается вообще на чешско-польскихъ отношеніяхъ».

Въ прошломъ году, когда поляки шумно и демонстративно праздновали въ Краковѣ юбилей грюнвальдской битвы, чешскіе «соколы» отказались принять участіе въ польскомъ торжествѣ, заявивъ, что Силезія—чешская область. Въ отвѣтъ на это поляки рѣшили обратить часть собраннаго «грюнвальдскаго фонда» на открытіе польскихъ школъ и вообще на борьбу съ чехами въ Силезіи. Началась ожесточенная національная борьба: поляки стали открывать для чешскихъ дѣтей польскія школы, чехи стали открывать чешскія школы, при этомъ обѣ стороны стали бойкотировать чужія школы. Многимъ школамъ пришлось уже, вслѣдствіе этого, закрыться, но борьба продолжается, причемъ польская печать страшно негодуетъ на чеховъ. «Koniec Wieczorny» писалъ недавно: «Позоръ чехамъ за ихъ прусскій гакатизмъ, за ихъ чехизацію польскаго народа и дѣтей». Если даже признать, что принятіе польскихъ дѣтей въ чешскія школы есть «чехизація» ихъ, то причемъ-же тутъ «прусскій гакатизмъ»? И почему это позорно для чеховъ, когда тоже дѣлаютъ и сами поляки, стремясь полонизовать чешскую область?

Чрезвычайно характерно отношеніе къ чешско-польской распрѣ нашей польской печати. Эта распря, конечно, «всепольское» дѣло и польская печать какъ познанская и галицкая, такъ и наша, конечно, удѣляетъ ей много вниманія. Для нея, понятно, безспорный фактъ, что австрійская Силезія—польская, и не чешская область (хотя статистика и говоритъ противоположное), и что бороться съ полонизаціей ея заставляетъ чеховъ «ненависть къ полякамъ» (и у чеховъ!). Вотъ что говоритъ по этому поводу въ Варшавскомъ «Słowo» г. Страшевичъ, извѣстный польскій публицистъ, посвятившій чешско-польской распрѣ рядъ статей.

«Наша точка зрѣнія на Тѣшинскій округъ должна быть этнографическая, т. е. противоположная точкѣ зрѣнія чеховъ исторической. Гдѣ большинство говоритъ по-польски, тамъ польская земля. Это положеніе, казалось бы, ясное и простое, тѣмъ не менѣе въ примѣненіи оно встрѣчаетъ большія трудности. Не все Тѣшинское крестьянство—польское. Въ западной его части въ долинѣ рѣки Оставицы народъ говоритъ по-моравски (по-чешски). Провести этнографическую границу всегда трудно. Всюду встрѣчаются округа спорные и сомнительные, мѣшанные. Попадаются народные острова. Обыкновенно политики стараются провести пограничную черту, а между тѣмъ такой черты нѣтъ,—тянется лишь пограничный поясъ, иногда очень широкій, принадлежащій одновременно двумъ народамъ. Эти затрудненія тутъ болѣе значительны, чѣмъ гдѣ-либо въ другихъ мѣстахъ, вслѣдствіе говоровъ польско-силезскихъ и моравочешскихъ. Иногда невозможно рѣшить, на какомъ языкѣ говоритъ та или другая деревня или нѣсколько сосѣднихъ деревень. А тогда начинается споръ, и каждый тянетъ на свою сторону. Казалось бы, что споръ можетъ рѣшить лишь воля самихъ жителей: кто признаетъ себя полякомъ—полякъ, а кто чехомъ—чехъ. Но и это не устраняетъ раздора, ибо народное самосознаніе въ этой пограничной области слабо, никто не видитъ ни позора, ни вреда въ томъ, что разъ назоветъ себя чехомъ, а въ другой разъ полякомъ. Ревностный ксендзъ сумѣетъ обратить въ свою народность половину прихода, а энергическій учитель чешскій сумѣетъ это раздѣлать. Полякъ, женатый на чешкѣ, самъ становится чехомъ и наоборотъ».

Не станемъ останавливаться на томъ, что если «никто не видитъ ни позора, ни вреда въ томъ, что разъ назоветъ себя чехомъ, а въ другой разъ полякомъ», то откуда бы «начинался споръ», причемъ «каждый тянетъ на свою сторону»? Характерно въ сужденіяхъ г. Страшевича вотъ что: въ національныхъ вопросахъ, по его признанію, должна играть рѣшающую роль не историческая, а этнографическая точка зрѣнія. Нельзя не признать это весьма знаменательнымъ признаніемъ съ польской стороны. Очень жаль только, что въ западно-русскомъ вопросѣ поляками именно этнографическая точка зрѣнія не только отрицается, но и совсѣмъ не допускается. Это, впрочемъ, и понятно, ибо тогда и не могло бы быть никакого западно-русскаго вопроса: что этнографически Западная Русь—край русскій, сами поляки отрицать не рѣшаются. На чемъ-же, въ такомъ случаѣ, основываются ихъ притязанія на него? Да именно на томъ, чего не допускаетъ г. Страшевичъ въ вопросѣ силезскомъ, на «исторической точкѣ зрѣнія»: Западная Русь когда-то входила въ составъ Польскаго государства, слѣдовательно (?)—она не русская, а польская область. «Этнографическая точка зрѣнія», разбивающая въ корнѣ это притязаніе, тутъ не допускается. Тѣшинскій же округъ австрійской Силезіи никогда не входилъ въ составъ Польскаго государства, а входилъ всегда въ составъ Чешскаго государства, и тутъ, напримѣръ, не допускается «историческая точка зрѣнія». Смотря, такимъ образомъ, по надобности, примѣняются различныя «точки зрѣнія» и результатъ всегда одинъ: и русскія и чешская область оказываются польскими, если не этнографически, то исторически (Холмщина, Бѣлоруссія, Галиція, Юго-Западный край), а если не исторически, то этнографически (австрійская Силезія). Только сама Польша, хотя болѣе ста лѣтъ уже входитъ въ составъ другихъ государствъ, остается Польшей, «одбудующей» кругомъ не-польскія области...

Очень характерно также мнѣніе г. Болеслава Пруса. «Между чехами и поляками, говоритъ онъ, существуетъ много точекъ соприкосновенія. Судьба подвергла и чеховъ и поляковъ тяжелому искусу. Но сейчасъ уже выяснился культурный перевѣсъ чеховъ. Разгадка этого небывалаго расцвѣта чешской жизни заключается въ томъ, что чехи, оставивъ въ сторонѣ политику, сначала предались дѣлу культурнаго возрожденія, а потомъ уже создали свою политику на крѣпкомъ фундаментѣ культурныхъ пріобрѣтеній. Поляки все низвергли въ разверстую пасть Молоха политики, ради послѣдней жертвовали жизнью своихъ дѣтей, временемъ, работой и поэтому сейчасъ печальная дѣйствительность польской жизни оглашается звономъ кандаловъ (sic). По примѣръ чеховъ долженъ видоизмѣнить линію польской политики».

Дѣйствительно, полякамъ давно пора «видоизмѣнить линію своей политики». Не отъ ненависти къ нимъ (какъ они думаютъ) всѣхъ другихъ народовъ, съ которымъ имъ приходится жить, а именно отъ ихъ «линіи политики» проистекаетъ то, что они ни съ кѣмъ не могутъ ужиться—ни съ «носителями низшей культуры», каковыми они считаютъ насъ, русскихъ, ни съ народами «перевѣшивающими» культурно поляковъ, каковыми г. Болеславъ Прусъ признаетъ чеховъ и каковыми являются, несомнѣнно, и нѣмцы. Бѣда поляковъ именно въ томъ и заключается, что ими все приносится въ жертву «Молоху политики». Никто, конечно, не обязанъ свои національные интересы приносить въ жертву польской политикѣ, отсюда и распри у поляковъ со всѣми народами, съ которыми имъ приходится жить о-бокъ. Кто же виноватъ въ этомъ? Очевидно, не всѣ другіе народы, а сами поляки, точнѣе —ихъ «линія политики»...

А. Волынецъ.

Проектъ экономической организаціи объединеннаго дворянства.

Совѣтъ объединенной дворянской организаціи, по словамъ «Рѣчи», предполагаетъ осенью тек. года созвать чрезвычайный съѣздъ для обсужденія вопроса объ объединеніи дворянъ на экономической почвѣ. Докладъ по этому вопросу констатируетъ, что въ политическомъ смыслѣ достигнутое объединеніе дворянъ принесло весьма реальные результаты, способствовавшіе, главнымъ образомъ, «успокоенію государственной жизни». Но на этомъ успокоиться, по словамъ доклада, нельзя. Необходимо помнить, что событія послѣдняго времени довели первое въ Россіи сословіе до чрезвычайнаго урона. Ликвидація дворянскихъ земель совершается весьма быстро.

Говорятъ, съ земли ушли слабые, остались сильные. По словамъ доклада, это далеко не такъ. И «сильнымъ» очень трудно удержаться на землѣ. Весьма гадательно, по этому, удержится ли дворянство и въ будущихъ земскихъ учрежденіяхъ. Необходимо, поэтому, покончить съ дворянской разобщенностью, которая на экономической почвѣ наблюдается теперь въ большихъ размѣрахъ, чѣмъ въ дореволюціонный періодъ. Надѣяться на правительство, что оно придетъ на помощь дворянству въ его экономической борьбѣ, не приходится. Правительствамъ XX вѣка нужны люди изъ дворянства, а не дворянство, какъ сословіе. Впрочемъ, если бы правительство захотѣло помочь дворянству въ этомъ отношеніи, то оно оказалось бы безсильнымъ, опасаясь, главнымъ образомъ, общественнаго мнѣнія и партійнаго сопротивленія.

Объединеніе дворянъ на экономической почвѣ необходимо и потому, что «не за горами то время, когда сельскій рабочій людъ, отлично усвоивъ силу своей свободы, значеніе стачекъ и полную безнаказанность ихъ, станетъ хозяиномъ при установленіи рабочихъ ставокъ, условій найма и договоровъ».

Коснувшись вопроса о необходимости особаго кредита для дворянъ, докладъ говоритъ, что надежда на правительство и въ этомъ отношеніи тщетна, такъ какъ «всякое ходатайство передъ нынѣшнимъ финансовымъ вѣдомствомъ было бы безнадежно.

Дворяне должны сами изыскать пути для образованія кредитнаго фонда, во избѣжаніе новой ликвидаціи земли и затяжныхъ частныхъ займовъ.

Указывая далѣе на необходимость борьбы со скупщиками продуктовъ сельскаго хозяйства, комиссіонерами и биржами, докладъ признаетъ, что бывали, правда, и неудачные опыты въ этомъ отношеніи, такъ, неудачно кончились попытки организаціи дворянами взаимныхъ кредитныхъ обществъ и сельско-хозяйственнаго союза «Саратовъ—Москва». Причина этихъ неудачъ заключалась въ томъ, что къ этимъ организаціямъ дворяне пытались привлечь и другія сословія—крестьянъ и купцовъ. Проектируемая же новая дворянская экономическая организація должна быть свободна отъ этихъ ошибокъ и оставаться исключительно дворянской. Необходимо помнить, что единственная сила дворянъ—ихъ земля, и эту силу слѣдуетъ укрѣпить.

Основныя положенія доклада разосланы дворянскимъ обществамъ, которымъ предложено высказаться о времени созыва чрезвычайнаго съѣзда.

Реформа духовной школы.

Работы особаго совѣщанія при Св. Синодѣ по вопросу о реформѣ духовной школы въ послѣднее время приняли нѣсколько неожиданный характеръ. Вмѣсто разработки реформы духовныхъ семинарій въ «церковномъ направленіи» особое совѣщаніе, во главѣ съ архіепископомъ Сергіемъ Финляндскимъ и Антоніемъ Волынскимъ, хотятъ, какъ увѣряетъ «Рѣчь», преобразовать ихъ въ чисто-монашескомъ духѣ.

Директивы, данныя особому совѣщанію въ качествѣ основъ реформы, не только не выполняются, но члены совѣщанія весьма существенно отклонились въ сторону противоположную.

Оберъ-прокуроръ Св. Синода В. К. Саблеръ въ своей одобренной докладной запискѣ намѣтилъ слѣдующій планъ реформы:

«1) Имѣть въ виду основныя положенія, изложенныя въ замѣткѣ архіепископа Сергія Финляндскаго: отдѣлить въ духовной школѣ образовательныя сословныя цѣли—дать образованіе дѣтямъ духовенства—отъ профессіональныхъ пастырскихъ—подготовить достойныхъ служителей св. церкви,—а для сего раздѣлить нынѣ существующую духовную школу на шестиклассныя духовныя прогимназіи, съ программами по общему образованію, одинаковыми со свѣтской прогимназіей, но съ усиленіемъ преподаванія закона Божія и съ церковной постановкой всего учебнаго дѣла, преимущественно для дѣтей духовенства, и четырехклассныя духовныя семинаріи для дѣтей всѣхъ сословій, предназначенныя исключительно для духовнаго образованія; 2) допустить пріемъ въ духовныя семинаріи безъ экзамена окончившихъ курсъ въ духовныхъ прогимназіяхъ и окончившихъ шесть классовъ классическихъ гимназій съ обоими древними языками: воспитанниковъ же классическихъ гимназій безъ древнихъ языковъ или съ однимъ древнимъ языкомъ, а также и получившихъ образованіе въ церковныхъ школахъ, реальныхъ училищахъ и другихъ соотвѣтствующихъ имъ учебныхъ заведеніяхъ, принимать въ духовныя семинаріи по надлежащемъ дополнительномъ испытаніи; относительно поступающихъ въ духовныя семинаріи лицъ, за исключеніемъ окончившихъ курсъ ученія въ духовныхъ прогимназіяхъ и церковныхъ школахъ, надлежитъ еще имѣть удостовѣреніе о религіозно-православной ихъ настроенности; 3) лицъ, получившихъ образованіе въ означенныхъ учебныхъ заведеніяхъ, не изучившихъ древнихъ и новыхъ языковъ и не имѣющихъ возможности изучать ихъ впослѣдствіи, но желающихъ получить богословское образованіе въ духовныхъ семинаріяхъ, въ цѣляхъ посвятить себя пастырскому служенію, принимать въ семинаріи по соотвѣтствующемъ испытаніи, съ освобожденіемъ какъ отъ испытаній по новымъ и древнимъ языкамъ, такъ и отъ обязательнаго изученія сихъ языковъ во время обученія въ семинаріи, и по окончаніи такого обученія выдавать имъ установленныя свидѣтельства, но безъ предоставленія имъ права поступать въ духовныя академіи».

Таковы основныя начала, по которымъ должна быть произведена реформа духовной школы. Что же мы видимъ? спрашиваетъ «Рѣчь». Особое совѣщаніе не признало возможнымъ принять для духовныхъ семинарій полный курсъ предметовъ шести классовъ гимназіи и въ послѣднемъ своемъ засѣданіи распредѣлило эти предметы такъ, что по окончаніи духовной прогимназіи нельзя будетъ дѣтямъ духовенства поступить не только въ 7-й классъ гимназіи, но и въ 6 и даже 5-й классы. Всѣ старанія отдѣльныхъ членовъ совѣщанія, въ томъ числѣ еп. Стефана и проф. Остроумова—обратить вниманіе іерарховъ на тяжелое положеніе, которое создается такимъ путемъ для церкви и дѣтей духовенства —оказались тщетными. Архіеп. Антоній Волынскій и Сергій Финляндскій продолжали настаивать, что реформа духовной школы должна совершаться «въ церковномъ» направленіи и, слѣдовательно, нечего ссылаться на школы министерства народнаго просвѣщенія.

—Да вѣдь мы отступаемъ,—замѣтилъ одинъ изъ членовъ совѣщанія,—отъ директивъ, данныхъ Св. Синодомъ, и не выполняемъ то, что намъ предписано.

На эти слова никто не обратилъ вниманія. Архіепископы Антоній и Сергій, восклицаетъ «Рѣчь», отождествили «церковность» съ «монашествомъ» и направляютъ всѣ свои заботы на то, чтобы эта школа фактически очутилась въ рукахъ исключительно монаховъ.

Выработанный архіеп. Антоніемъ Волынскимъ учебный планъ для духовныхъ семинарій, какъ замѣтилъ одинъ изъ видныхъ священнослужителей, имѣетъ именно эту скрытую цѣль.

Этимъ планомъ устанавливается, что классными воспитателями въ духовныхъ семинаріяхъ не могутъ быть свѣтскія лица, а должны быть исключительно священнослужители. Здѣсь, правда, не говорится прямо о монахахъ. Но практика неминуемо должна привести къ заполненію этихъ должностей исключительно монахами. Дѣло въ томъ, что эти классные воспитатели, т. е. священники, люди семейные, обязаны жить въ семинарскихъ интернатахъ вмѣстѣ съ воспитанниками. Это условіе можетъ создать практическое неудобство для семействъ воспитателей-священниковъ, и вмѣсто бѣлаго духовенства въ воспитатели будутъ назначаться монахи

Коммерческая агентура за границей.

Министерство торговли и промышленности, какъ у насъ уже сообщалось, рѣшило приступить къ разработкѣ законопроекта объ организаціи частной коммерческой агентуры по хлѣботорговлѣ за границей. Вопросъ этотъ возникъ по иниціативѣ группы преподавателей коммерческихъ институтовъ.

Основныя положенія выработаннаго имъ проекта, по словамъ «Рѣчи», сводятся къ тому, чтобы въ каждомъ крупномъ торгово-промышленномъ районѣ за границей открывалась коммерческая агентура изъ лицъ съ высшимъ коммерческимъ образованіемъ. Агенты должны избираться особой комиссіей, состоящей изъ представителей министерствъ торговли и промышленности, финансовъ, иностранныхъ дѣлъ, биржевыхъ и купеческихъ обществъ и высшихъ коммерческихъ учебныхъ заведеній. Во главѣ всей организаціи агентуры должно стоять особое центральное агентское управленіе въ С.-Петербургѣ. Агенты входятъ въ непосредственное сношеніе съ биржами и купеческими организаціями, исполняя ихъ порученія по особой, выработанной для нихъ, инструкціи. Управленіе агентурой находится въ вѣдѣніи министерства иностранныхъ дѣлъ. Денежныя средства на содержаніе коммерческой агентуры предположено изыскать путемъ установленія особой платы за пользованіе услугами агентовъ и правительственной субсидіей.

Разслѣдованіе объ іезуитахъ.

Начальникъ перваго отдѣленія департамента духовныхъ дѣлъ иностранныхъ исповѣданій В. И. Тяжельниковъ, раскрывшій въ Москвѣ дѣятельность іезуита Феликса Верцинскаго, по распоряженію министра внутреннихъ дѣлъ, командированъ въ Царство Польское для выясненія дѣятельности нѣкоторыхъ римско-католическихъ духовныхъ лицъ, заподозрѣнныхъ въ принадлежности къ ордену іезуитовъ.

Недавній арестъ въ Варшавѣ русско-католическаго священника о. Сусалева, какъ говорятъ, по свѣдѣніямъ «Рѣчи», послѣдовалъ по настоянію г. Тяжельникова. Священникъ о. Сусалевъ, по слухамъ, собирался ѣхать въ Галицію, и былъ задержанъ въ дорогѣ.

Находясь нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ въ Петербургѣ, о. Сусалевъ хлопоталъ въ департаментѣ духовныхъ дѣлъ иностранныхъ исповѣданій о разрѣшеніи устроить въ Москвѣ часовню для русско-католиковъ. Ходатайство это, однако, какъ говорятъ, успѣхомъ не увѣнчалось.

Во время ревизіи г. Тяжельниковымъ московскаго костела св. Петра и Павла было установлено, что о. Сусалевъ находился въ сношеніяхъ съ высланнымъ изъ Москвы за принадлежность къ ордену іезуитовъ ксендзомъ Ф. Верцинскимъ и друг. членами этого ордена.

Арестованному о. Сусалеву ставится въ вину принадлежность къ іезуитамъ.

Изъ трудовъ амурской экспедиціи.

Командированная по Высочайшему повелѣнію амурская экспедиція выпустила отчетъ уполномоченнаго главнаго управленія землеустройства и земледѣлія В. Ф. Романова, посланнаго экспедиціей въ Николаевскій районъ, Приморской области, съ цѣлью собрать матеріалы объ условіяхъ колонизаціи этого района.

Обслѣдованный районъ представляетъ обширный Удскій уѣздъ, занимающій до 170 тыс. кв. верстъ. Къ Николаевску тяготѣетъ побережье Татарскаго пролива и Охотскаго моря на протяженіи, по крайней мѣрѣ, 1,500 верстъ. И этотъ обширный районъ, говорится въ отчетѣ, до сихъ поръ остается внѣ какихъ-либо колонизаціонныхъ мѣропріятій правительства. Переселенческое дѣло организовано здѣсь на весьма скромныхъ началахъ только съ 1909 г. Никакихъ существенныхъ мѣръ къ благоустройству Николаевскаго порта и улучшенію судоходныхъ условій въ устьѣ и лиманѣ Амура не принималось. Огромные по площади лѣса (до 12.000,000 дес.) не изучены и не устроены. Одинъ смотритель рыболовства вѣдаетъ богатѣйшими рыбными промыслами. Нѣтъ спеціальнаго портоваго управленія. Мѣстная промышленность лишена дешеваго доступнаго кредита (нѣтъ даже отдѣленія государственнаго банка). Рыбопромышленники стѣснены въ своей дѣятельности дороговизною перевозки рыбныхъ продуктовъ на иные рынки, кромѣ Японіи, недостаткомъ перевозочныхъ средствъ и дороговизною доставки русской соли.

Колонизаціонныя мѣропріятія въ этомъ районѣ должны имѣть въ своей основѣ общій планъ развитія естественныхъ силъ и заселенія дальневосточныхъ областей. Такія общія мѣры, какъ привлеченіе въ Приамурье иностранныхъ капиталовъ, использованіе корейцевъ въ качествѣ колонизаторовъ таежныхъ мѣстностей, развитіе по опредѣленной программѣ желѣзнодорожныхъ грунтовыхъ водныхъ и почтово-телеграфныхъ сообщеній, развитіе переселенческаго дѣла, созданіе въ краѣ частной земельной собственности, упорядоченіе земскаго хозяйства и проч.,—проектируемыя амурской экспедиціей, являются рѣшающимъ условіемъ и въ дѣлѣ направленія колонизаціонной политики въ Николаевскомъ районѣ.

Для еврейско-кадетской «Рѣчи» болѣе всего интересно мнѣніе В. Ф. Романова о необходимости улучшенія городского общественнаго управленія въ Николаевскѣ:

«Въ краѣ, гдѣ каждый культурный и предпріимчивый человѣкъ представляетъ большой плюсъ въ жизни и развитіи населенныхъ центровъ, неумѣстны ограниченія, существующія въ городахъ съ установившимся населеніемъ и ясно опредѣлившими-

---

ЛЮБОВЬ—МОЙ ГРѢХЪ. 6)

Автора „Amitié amoureuse".

(Съ французскаго).

(Продолженіе *).

7 октября.

Винни уже три дня чувствуетъ себя не совсѣмъ здоровой, и я одна отправилась сегодня на мельницу. Едва успѣла я открыть дверь, чтобы полюбоваться видомъ, какъ со стороны лѣса до моего слуха долетѣло:

—Здравствуйте, м-ль де Неранъ! Что это, вы превратились въ мельничиху?

Я высовываю голову въ слуховое окно и вижу лорда Клозберна съ ружьемъ за плечомъ.

—Окажите-же мнѣ гостепріимство! Я сейчасъ проберусь къ вамъ.

—Нѣтъ, лордъ Клозбернъ. Мельница принадлежитъ мнѣ одной.

—У насъ въ Шотландіи никому не отказываютъ въ гостепріимствѣ. Вы, право, заслуживаете, чтобы я приступомъ взялъ вашу мельницу.

Я поняла, что онъ можетъ войти безъ позволенія и, появившись у дверей, сказала:

—Вы видите, я ухожу; можете войти.

Перескакивая съ камня на камень, я благополучно достигаю другого берега.

—Можно теперь переправиться къ вамъ? спрашиваетъ онъ.

—Мнѣ очень хочется сказать вамъ: нѣтъ.

—А почему-же, позвольте узнать?

—Почему? странный вопросъ. Потому что мнѣ такъ угодно.

—Очень жаль, что вамъ такъ угодно. А вотъ и я.

Въ три легкихъ прыжка онъ очутился рядомъ со мною. Меня раздражаетъ, что онъ такъ безцеремонно навязываетъ мнѣ свое присутствіе, и молча шагаю по дорогѣ къ замку.

—М-ль-де-Неранъ?

—Лордъ Клозбернъ?

—Вы страшная кокетка.

—Не замѣчаю за собою этого качества.

—Не замѣчаете? Вотъ въ этомъ-то все ваше очарованіе. Развѣ вамъ никогда не говорили, какъ вы плѣнительны?

—Безъ всякаго кокетства позвольте отвѣтить вамъ: это васъ не касается.

—Вы думаете?

—Увѣрена.

—Вы непокорны, воинственны, но я очень настойчивъ.

—Къ чему приведетъ васъ эта настойчивость?

—Я думаю, къ тому, что все хорошо кончится между нами.

—Не понимаю, что вы хотите этимъ сказать? Развѣ то, что васъ осѣнила благая мысль не заниматься больше моей особой? Если я угадала ваше намѣреніе, то заранѣе благодарю васъ за него.

—Вы шутите. Вы знаете, что я преклоняюсь передъ вами, восхищаюсь вашими темными волосами, вашей матовой блѣдностью, вашими карими глазами. Меня плѣняетъ даже презрительное высокомѣріе вашего очаровательнаго ротика. Вы прелестны, м-ль де-Неранъ.

—Я надѣялась, что мнѣ не придется больше указывать вамъ, какъ неумѣстны ваши изліянія. Вы забываете, кто вы и кто я. Если вы не оставите этого тона, мнѣ придется удалиться.

—Останьтесь, и будемъ говорить, о чемъ вамъ угодно.

О чемъ мы болтали, не помню. Я была недовольна имъ и собой. Или я въ самомъ дѣлѣ кокетка? Я слѣжу за каждымъ своимъ шагомъ, мечтаю лишь о томъ, чтобы добросовѣстно исполнять свои обязанности. Зачѣмъ Винни потребовала, чтобы я вышла подышать свѣжимъ воздухомъ? На пути моемъ выростаютъ новыя заботы, жестокая судьба посылаетъ мнѣ новыя испытанія.

Лордъ Клозбернъ обладаетъ даромъ пробуждать во мнѣ воспоминанія о прежней независимой жизни, которую я старалась забыть. Мы молча шагали рядомъ вдоль тѣнистой тропинки. Въ надеждѣ успокоить овладѣвшее мною тревожное волненіе, я начинаю тихо напѣвать:

«Я пою, чтобы скрыть мою скорбь. Хотя я пою, мнѣ хочется плакать, потому что я изнемогаю подъ бременемъ печали».

Я вижу, какъ внимательно слѣдитъ лордъ Клозбернъ за движеніемъ моихъ губъ, угадываю, что онъ сейчасъ заговоритъ и тихо бормочу:

—Прошу васъ, молчите...

Понялъ-ли онъ мою тоску? Онъ сочувственно пожимаетъ мою руку...

—Я оставлю васъ одну, дитя мое.

Я продолжаю мой путь въ одиночествѣ. Мысли вихремъ кружатся въ моемъ мозгу. Къ чему было такъ много учиться, читать, думать? Къ чему красота? Невѣжественная, некрасивая, неразвитая, я была-бы счастливѣе.

9 октября.

Все утро посвящено охотѣ. Наканунѣ Винни отказалась принять въ ней участіе безъ меня. Но у меня нѣтъ костюма, и въ гостиной завязываются оживленные дебаты о томъ, какъ помочь горю.

—Я буду очень счастлива оказать услугу м-ль де-Неранъ, вставляетъ лэди Гильдфордъ. Мой прошлогодній костюмъ еще совсѣмъ хорошъ, миссъ Христіана; вотъ почему я позволю себѣ предложить его вамъ.

Винни настаиваетъ, лэди Серрей находитъ рѣшеніе практичнымъ, и я принимаю безъ всякихъ церемоній.

Около полуночи, когда всѣ расходятся по своимъ комнатамъ, лэди Гильдфордъ любезно приноситъ мнѣ обѣщанный костюмъ. Я примѣряю его, но онъ такъ широкъ, что я похожа въ немъ на мѣшокъ съ овсомъ. Только теперь я припоминаю, какъ злорадно перешептывалась маркиза съ миссъ Эмили. Такъ это заговоръ съ цѣлью выставить меня въ смѣшномъ видѣ! И я немедленно рѣшаю лишить прекрасныхъ дамъ случая посмѣяться надо мною.

Винни посылаетъ мнѣ свою горничную, и мы принимаемся усердно закалывать, кроить и шить. Въ 3 часа утра Молли уходитъ съ четырьмя шиллингами за трудъ, а я засыпаю съ пріятнымъ сознаніемъ, что не буду завтра служить мишенью для насмѣшекъ и остротъ.

Утро застаетъ меня во всеоружіи: костюмъ мнѣ къ лицу, и я заранѣе забавляюсь разочарованіемъ этихъ дамъ.

—Такъ это и есть вчерашній мѣшокъ? восклицаетъ Винни. Нѣтъ, вы настоящая волшебница? Никогда не были вы красивѣе, чѣмъ сегодня!

Она тоже прелестна въ своемъ темно-зеленомъ костюмѣ и собольей шапочкѣ, изъ-подъ которой выбиваются непокорные золотистые локоны.

Мы безшумно сходимъ внизъ, чтобы произвести эффектъ своимъ неожиданнымъ появленіемъ.

—Прелестная картина! восклицаетъ, замѣтивъ насъ, лордъ Клозбернъ. Всѣ поворачиваются въ нашу сторону, раздаются восклицанія «charming», привѣтливыя, завистливыя или насмѣшливыя, мущины пожимаютъ намъ руку.

—Вы въ самомъ дѣлѣ очень хороши собой, мое дитя, произноситъ лордъ Стендигетъ такъ серьезно, что веселость немедленно покидаетъ меня.

—Быть можетъ, мнѣ было бы лучше отказаться отъ этихъ развлеченій; они созданы не для меня.

—Нѣтъ, Христіана; но я опасаюсь будущаго...

—Будущаго?

—Ну, да. Вы очаровательны, не я одинъ это замѣчаю. Я боюсь соблазновъ, увлеченій, вызывающаго поведенія со стороны... онъ закончилъ неопредѣленнымъ жестомъ...

Я смутилась, вспомнивъ о лордѣ Клозбернѣ.

—Вы сомнѣваетесь въ моей способности удержаться на пути добродѣтели?

—Нѣтъ, мое дитя. Вы слишкомъ похожи на мать, чтобы быть способной на дурной поступокъ. Но жизнь можетъ иногда заронить смятеніе въ самую здоровую душу; мечты и надежды могутъ служить соблазномъ для самаго трезваго ума.

—Я ни о чемъ не мечтаю, ни на что не надѣюсь, лордъ Стендигетъ. Я слишкомъ много страдала, чтобы не быть благоразумной.

—Вы молоды и беззащитны... Да поможетъ вамъ Богъ, мое дитя.

Моей веселости какъ не бывало. Среди этихъ людей я чувствую себя потерянной, одинокой, покинутой!

Почему этотъ старикъ вѣчно повторяетъ мнѣ: «Остерегайся!» Кого остерегаться? Роковой наслѣдственности со стороны отца? Но развѣ предостереженія кого нибудь спасаютъ отъ опасности?

Да, я знаю: лордъ Клозбернъ, старый герцогъ, даже маркизъ Гильдфордъ, всѣ они слишкомъ внимательны ко мнѣ. Но куда же мнѣ уйти отъ нихъ? Какъ все это глупо въ сущности! Нужно, однако, предпринять что нибудь.

—Позвольте мнѣ не отходить сегодня отъ васъ, обратилась я къ лорду Стендигету.

—Отлично. Это напомнитъ намъ охоту въ Неранѣ и ваши первыя упражненія въ стрѣльбѣ.

Былъ чудный осенній день. Ароматъ лѣса успокоилъ мои нервы, я чувствовала себя почти счастливой въ обществѣ моего стараго друга.

—Что я вижу, м-ль де Неранъ? замѣтила, догоняя насъ, маркиза Гильдфордъ. Вы не стрѣляете? Вы, кажется, больше привыкли держать въ рукахъ иголку, чѣмъ ружье.

—Я нахожусь подъ обаяніемъ лѣса, полей и луговъ. Но если позволите, лэди Гильдфордъ, я попробую свои силы въ вашемъ присутствіи.

—Джонъ, спустите собакъ! торопится приказать любезная особа. Очень любопытно взглянуть, какъ вы стрѣляете, прибавила она, обращаясь ко мнѣ.

Видя, что собака дѣлаетъ стойку, я взялась за ружье. Заяцъ выскочилъ изъ чащи въ 15 метрахъ отъ насъ. Маркиза выстрѣлила, не цѣлясь, но заяцъ продолжалъ улепетывать по направленію къ лѣсу. Я тоже выстрѣлила, онъ перекувыркнулся и покатился. Собака принесла добычу.

—Заяцъ былъ уже раненъ мною, когда вы въ него попали, сказала лэди Гильдфордъ.

Я собиралась возражать, когда изъ чащи появились лордъ Клозбернъ съ маркизомъ Гильдфордомъ.

—Браво, м-ль де Неранъ! Хладнокровіе и рѣшительность, качества, рѣдкія у женщины.

Лордъ Гильдфордъ поддержалъ его:

—Могу васъ поздравить, м-ль де Неранъ; великолѣпный выстрѣлъ.

—Вотъ видите, Гледисъ, вы ошиблись, утверждая, что тоже попали.

Мы шли рядомъ, но на опушкѣ лэди Гильдфордъ капризно заявляетъ:

—Терпѣть не могу охотиться въ большомъ обществѣ, вы это знаете Гербертъ.

—Ну, въ такомъ случаѣ раздѣлимся, простодушно отвѣчаетъ маркизъ. Вилли, будьте добры сопровождать м-ль де Неранъ. Вы съ нами лордъ Стендигетъ?

Я остаюсь наединѣ съ лордомъ Клозберномъ... Мы идемъ молча, я поднимаю на него глаза... онъ смотритъ на меня. Наши взгляды встрѣчаются. Я чувствую, что краска заливаетъ мои щеки. Онъ улыбается.

—Превосходный выстрѣлъ, м-ль де Неранъ.

—Да, довольно удачный. Но это случай. Я не всегда попадаю такъ мѣтко. Никакого отвѣта. Новое молчаніе.

—Почему вы всегда неспокойны, когда остаетесь со мною вдвоемъ?

—Вы ошибаетесь.

—Нѣтъ. Я вѣдь прекрасно знаю, что вы сердитесь на меня.

—Увѣряю васъ, вы ошибаетесь.

—Не увѣряйте. Я оцѣнилъ вашъ характеръ, это правда. Но развѣ это причина, чтобы избѣгать меня.

—Я не избѣгаю васъ.

—Напротивъ, избѣгаете. Вчера я шелъ къ вамъ навстрѣчу съ Винни. Но какъ только вы замѣтили насъ, вы немедленно скрылись.

—Но...

—Не оправдывайтесь. Вы явно избѣгаете меня. Я не могу пожать вамъ руку вотъ такъ... чтобы вы не отдернули ее... а все таки я успѣлъ поцѣловать ее отъ всего сердца...

—Это нехорошо, лордъ Клозбернъ, очень нехорошо съ вашей стороны, и я вамъ говорила уже объ этомъ.

—Мы, англичане, никогда не отступаемъ передъ разъ намѣченной цѣлью Вы обаятельны, и я готовъ полюбить васъ.

Что дѣлать? Что отвѣчать? Убѣжать? Но онъ догонитъ меня. Дать ему урокъ? Но находчивость и присутствіе духа измѣняютъ мнѣ.

—У васъ серьезный, строгій видъ, а это нравится мнѣ до безумія... Вы испуганы, но это мнѣ тоже нравится. Вы поймете меня, потому что я этого хочу. Когда-нибудь вы поймете, что лучше имѣть свой домъ, быть свободной, богатой, любимой, чѣмъ изъ-за куска хлѣба терпѣть униженія. Подумайте объ этомъ и помните, что любить и быть любимой хорошо, пока молодъ, пока кровь кипитъ и силъ избытокъ... Нѣтъ, нѣтъ, не возражайте, не возмущайтесь! Идите прямо и вы попадете на сборный пунктъ. Я не хочу появиться вмѣстѣ съ вами среди этихъ женщинъ со змѣиными жалами. Но умоляю васъ, не забывайте, little darling *), никогда не забывайте, что я обожаю васъ.

И онъ быстро скрылся въ лѣсу.

Я опустилась на землю и долго плакала отъ стыда, плакала безсильными слезами. Такъ вотъ чего онъ добивается! Онъ хочетъ сдѣлать меня своей любовницей и цинично бросаетъ мнѣ въ лицо это оскорбительное предложеніе! Что дѣлать? Гдѣ искать защиты? Все разсказать лорду и лэди Серрей? Но мнѣ скажутъ: «Вы сами виноваты. Своимъ поведеніемъ вы, вѣрно, подали поводъ нанести вамъ оскорбленіе». Во всякомъ случаѣ старому, любезному другу всегда будетъ отдано предпочтеніе передо мной.

Знайте-же, лордъ Клозбернъ! Я ненавижу васъ сильнѣе, чѣмъ вы можете меня любить, и я сумѣю, клянусь вамъ, оградить себя отъ вашихъ гнусныхъ покушеній. И это вы называете любовью? Сохрани меня, Боже, отъ такой любви!

(Прод. слѣд.).

*) См. „Кіевлянинъ" № 176.

*) Дорогая малютка.

ся классовыми интересами и особенностями... Одну изъ наиболѣе культурныхъ группъ мѣстнаго населенія въ Николаевскѣ представляютъ пока чиновники—они должны быть широко допущены къ участію въ городскомъ самоуправленіи, путемъ распространенія активнаго и пассивнаго избирательнаго права на квартирохозяевъ. Нѣтъ также основаній къ лишенію активнаго и пассивнаго права участія въ городскихъ выборахъ многочисленнаго еврейскаго населенія; евреями, главнымъ образомъ, создана мѣстная рыбопромышленность; имъ Николаевскъ много обязанъ своимъ экономическимъ преуспѣяніемъ и, тѣмъ не менѣе, они лишены возможности принести пользу городу своимъ опытомъ и знаніями. Въ безлюдномъ краѣ пренебрегать подобной культурной силой, по моему мнѣнію, нельзя; это противорѣчитъ основнымъ требованіямъ всякой цѣлесообразной колонизаціонной политики (примѣръ—Америка), привѣтствующей людей, работающихъ на пользу заселяемаго края, а не ограничивающей ихъ въ правахъ».

Не напрасно ли г. Романова посылали въ Приморскую область?

Комиссія по народному образованію.

Въ теченіе четырехъ истекшихъ сессій въ комиссію Госуд. Думы по народному образованію было передано 272 законопроекта или 13,5 проц. всѣхъ внесенныхъ правительствомъ законопроектовъ, и 31 законодательное предположеніе или 19,5 проц. всѣхъ возникшихъ въ порядкѣ думской законодательной инціативы дѣлъ.

Комиссія по народному образованію имѣла въ первой сессіи 12 засѣданій, во второй—21, въ третьей—47 и въ четвертой—14.

За отчетное время комиссіей разсмотрѣно 236 правительственныхъ законопроектовъ и 12 законодательныхъ предположеній, возникшихъ въ порядкѣ думской инціативы.

На разсмотрѣніи комиссіи остается 36 правительственныхъ законопроектовъ и 19 законодательныхъ предположеній или 18,1 проц. всѣхъ переданныхъ на ея разсмотрѣніе дѣлъ.

Разсматриваемыя комиссіей законодательныя предположенія подраздѣляются на слѣдующія основныя группы: 1) законодательство о низшей школѣ, 2) о средней школѣ, 3) о высшей школѣ, 4) о внѣшкольномъ образованіи, 5) о педагогическихъ учебныхъ заведеніяхъ, 6) о профессіональномъ образованіи, 7) о церковно-приходскихъ школахъ, 8) о не-русскихъ школахъ и 9) о послѣслужебномъ обезпеченіи педагогическаго персонала.

Самымъ крупнымъ законопроектомъ въ области начальнаго образованія является законопроектъ о начальномъ образованіи, передѣланный изъ правительственнаго проекта о начальныхъ училищахъ.

Главныя отличія законопроекта, выработаннаго комиссіей, отъ министерскаго представленія заключаются въ слѣдующемъ:

1) измѣненъ составъ какъ уѣздныхъ, такъ и губернскихъ училищныхъ совѣтовъ, причемъ предположенія объ измѣненіи состава перваго изъ нихъ направлены къ обезпеченію большинства голосовъ въ совѣтѣ за представителями мѣстныхъ органовъ самоуправленія; 2) предсѣдательство въ уѣздномъ училищномъ совѣтѣ предположено возложить на лицо, избранное уѣзднымъ земскимъ собраніемъ; 3) все завѣдываніе школьнымъ дѣломъ, по существу, сосредоточено въ уѣздномъ училищномъ совѣтѣ, а за губернскимъ совѣтомъ сохранено только значеніе учрежденія, имѣющаго цѣлью, главнымъ образомъ, разсмотрѣніе дѣлъ, поступившихъ изъ уѣзднаго училищнаго совѣта по протестамъ и жалобамъ; 4) значительно расширены права содержателей, въ томъ числѣ и органовъ мѣстнаго самоуправленія; 5) упрощенъ порядокъ открытія начальныхъ училищъ, учреждаемыхъ частными лицами и обществами, а также порядокъ допущенія преподавателей; 6) предоставлено содержателямъ начальныхъ училищъ приглашать, съ вознагражденіемъ изъ мѣстныхъ средствъ, руководителей по учебной части для своихъ школъ; 7) предоставлено право введенія общаго обученія не только органамъ мѣстнаго самоуправленія, но и мѣстнымъ учрежденіямъ не земскихъ губерній и областей, и 8) предположено передать въ вѣдѣніе министерства тѣ изъ состоящихъ въ вѣдѣніи Св. Синода церковно-приходскихъ школъ, которыя включены въ школьную сѣть.

Дополненіемъ къ указанному законопроекту является законопроектъ о кредитахъ на начальное образованіе въ видахъ введенія всеобщаго обученія.

Комиссія предложила, чтобы размѣръ кредита, отпускаемаго на ежегодныя нужды начальныхъ училищъ, впредь до достиженія всеобщаго обученія въ Имперіи, увеличивался не менѣе, чѣмъ на 10.000.000 р. въ годъ.

Упомянемъ, говоритъ «Россія», затѣмъ законопроектъ о высшихъ начальныхъ училищахъ, явившійся послѣдствіемъ разсмотрѣнія внесеннаго министромъ народнаго просвѣщенія аналогичнаго представленія.

Изъ сдѣланныхъ въ этомъ представленіи комиссіей измѣненій отмѣтимъ: 1) комиссія предложила предоставить лицамъ, окончившимъ курсъ высшихъ начальныхъ училищъ, право поступать въ 5-й классъ среднихъ общеобразовательныхъ учебныхъ заведеній министерства, по выдержаніи дополнительнаго испытанія по иностраннымъ языкамъ; 2) нѣкоторыя изъ правъ, которыя, согласно министерскому проекту, предполагалось предоставить министру, комиссія признала желательнымъ передать попечителю учебнаго округа, какъ лицу, ближе знакомому съ мѣстными потребностями; 3) комиссія предложила допустить къ преподаванію въ высшихъ начальныхъ училищахъ, безъ испытаній на званіе учителя этихъ училищъ, лицъ съ высшимъ образованіемъ; 4) комиссія допустила представителя родительскаго комитета въ попечительный совѣтъ училища; 5) комиссія выработала, примѣнительно къ штатамъ средней школы, новые штаты высшихъ начальныхъ училищъ.

Срочная торговля хлѣбомъ.

Въ виду необходимости приготовиться къ новой хлѣбной кампаніи, 24 іюня, подъ предсѣдательствомъ Н. Н. Былинкина, состоялось засѣданіе хлѣботорговаго отдѣла россійской экспортной палаты.

На немъ, по словамъ столичныхъ газетъ, былъ поднятъ очень важный вопросъ о введеніи въ Россіи «срочной биржевой торговли хлѣбомъ». Послѣ вступительныхъ словъ предсѣдателя собранія, докладъ на эту тему сдѣлалъ Гр. Я. Роховичъ. По его словамъ, министру торговли и промышленности С. И. Тимашеву представлена на-дняхъ подробная записка о срочной торговлѣ хлѣбомъ. По вывозу хлѣба Россія занимаетъ первое мѣсто среди всѣхъ остальныхъ странъ міра (въ 1910 г. вывезено 800 милліоновъ пудовъ пшеницы, что составило 41 проц. всего мірового вывоза; ячменя вывозится изъ Россіи 80 проц. всего количества и т. д.), а, между тѣмъ, мы не имѣемъ никакого голоса при назначеніи міровыхъ цѣнъ на хлѣбъ. Хлѣбныя биржи въ Нью-Іоркѣ, Ливерпулѣ и Берлинѣ цѣликомъ захватили въ свои руки мировую котировку хлѣбныхъ цѣнъ, и самая хлѣбная страна—Россія—вынуждена слушать ихъ, когда имъ выгодно понизить или повысить цѣны. Происходитъ это отъ того, что у насъ самихъ нѣтъ «срочной биржевой торговли хлѣбомъ»: названныя три биржи курса изъ Россіи вовсе не получаютъ, и потому съ ними не церемонятся. Правда, во внутреннихъ губерніяхъ такъ называемыя, срочныя сдѣлки всегда существовали, но такъ какъ онѣ имѣютъ характеръ чисто индивидуальный и нерѣдко—секретный, то въ міровой расцѣнкѣ онѣ не имѣютъ значенія. Если же учредить въ Россіи срочную биржевую торговлю хлѣбомъ, то это принесетъ безспорную выгоду и русскимъ хлѣбопашцамъ, и русской торговлѣ, и русской казнѣ. Наконецъ, исчезнутъ и такія ненормальныя явленія, какъ, напримѣръ, нынѣшнія цѣны на пшеницу: въ Одессѣ 1 р. пудъ, а въ балтійскихъ портахъ—1 р. 30 коп., по случаю ожидаемаго частичнаго неурожая. Срочная биржевая торговля хлѣбомъ влечетъ за собой цѣлый рядъ другихъ улучшеній: цѣны сдѣлаются устойчивѣе, прекратится такъ называемая засоренность, сами собой должны быстро возникнуть склады-зернохранилища, новыя торговыя учрежденія, будетъ упорядочена масса интендантскихъ и продовольственныхъ закупокъ казны. Въ преніяхъ ясно сказалось нѣсколько теченій среди членовъ палаты. Одни стояли за необходимость немедленнаго учрежденія биржевой торговли хлѣбомъ, другіе полагали, что сперва необходимо выяснить жгучій вопросъ о складочныхъ помѣщеніяхъ, третьи, наконецъ, отрицали всякое значеніе предложенной реформы.

Большинствомъ голосовъ въ принципѣ необходимость учрежденія срочной биржевой торговли хлѣбомъ признана, но съ оговоркой, что это можно сдѣлать только послѣ полнаго оборудованія страны достаточнымъ количествомъ складочныхъ помѣщеній. Между прочимъ, отмѣчено, что Государственный банкъ уже ассигновалъ 50 милліоновъ на постройку этихъ помѣщеній.

Завѣщанія монашествующихъ.

Въ виду того, что между церковными правилами и гражданскимъ закономъ до послѣдняго времени существуетъ полное противорѣчіе въ отношеніи правъ монашествующихъ лицъ дѣлать посмертныя распоряженія о своемъ имуществѣ, въ духовномъ вѣдомствѣ, какъ уже своевременно сообщалось, по инціативѣ Московскаго митрополита Владиміра, выработано измѣненіе существующаго гражданскаго закона въ духѣ церковныхъ правилъ.

Какъ извѣстно, церковными правилами, лица, носящія монашескій санъ, лишены права завѣщанія по своей смерти. Гражданскіе же законы, наоборотъ, разрѣшаютъ служащимъ монашествующимъ лицамъ завѣщать свое имущество, въ чемъ бы оно ни заключалось и кому бы то ни было.

Проектъ новаго видоизмѣненнаго закона, какъ передаютъ столичныя газеты, слѣдующій:

1) Имущество іерарховъ—митрополитовъ, архіепископовъ и епископовъ, а также преосвященныхъ архіереевъ, проживающихъ по увольненіи отъ управленія епархіями, на покоѣ, и викарныхъ преосвященныхъ обращается, послѣ ихъ смерти, въ собственность того установленія (архіерейскаго дома или монастыря), въ которомъ они жили предъ своею кончиною. Въ отношеніи ризничныхъ вещей, устроенныхъ на собственное иждивеніе іерарховъ или пожертвованныхъ имъ, а равно принадлежащихъ имъ библіотекъ, предоставляется іерархамъ дѣлать при жизни соотвѣтствующія распоряженія о распредѣленіи, по ихъ смерти, сихъ вещей между тѣми или иными церковными учрежденіями.

2) Имущество архимандритовъ, игуменовъ, строителей, настоятелей и настоятельницъ штатныхъ и не штатныхъ монастырей, хотя бы оно и не значилось по монастырскимъ документамъ, признается, послѣ ихъ смерти, собственностью монастыря, которымъ они управляли, а имущество таковыхъ лицъ, состоящихъ на покоѣ, собственностью монастыря, въ которомъ они умерли.

3) Имущество монашествующихъ лицъ, состоящихъ на духовно-учебной службѣ и не причисленныхъ къ тому или иному монастырю, служащихъ въ миссіяхъ и ризничаго московскаго синодальнаго дома, въ чемъ бы это имущество ни заключалось, передается, послѣ ихъ смерти,—имущество состоящихъ на духовно-учебной службѣ въ пользу того учебнаго заведенія, коимъ они управляли, имущество служащихъ въ миссіи—въ пользу миссіи и имущество ризничаго московскаго синодальнаго дома въ пользу этого дома.

Законопроектъ этотъ будетъ внесенъ на уваженіе законодательныхъ учрежденій.

ЗА-ГРАНИЦЕЙ.

Вторженіе японцевъ въ голландскія колоніи.

Печать съ нѣкотораго времени обращаетъ серьезное вниманіе на массовой наплывъ японцевъ въ голландскую Остъ-Индію. Приливъ японскаго населенія внушаетъ тревожныя опасенія не только туземцамъ, но и европейцамъ, поселившимся на этихъ островахъ. Особенно притягательной силой для японцевъ обладаютъ о.о. Ява и Борнео, эти жемчужины голландскихъ колоніальныхъ владѣній. Въ Амстердамѣ сознаютъ, что японская иммиграція служитъ лишь прелюдіей для предполагаемой анексіи указанныхъ острововъ. Работающій во всѣхъ направленіяхъ японскій шпіонажъ даетъ себя чувствовать мѣстному населенію. Издающаяся на о. Явѣ газета «Jovabode» указываетъ, что строгіе голландскіе законы остаются мертвой буквой по отношенію къ японскимъ шпіонамъ на остъ-индскихъ островахъ: изъ страха передъ конфликтомъ съ японіей голландское правительство сквозь пальцы смотритъ на ихъ вредную дѣятельность. По временамъ полиція арестовываетъ подозрительныхъ лицъ; но въ лучшемъ случаѣ ей удается конфисковать у нихъ фотографическіе снимки или чертежи старыхъ заброшенныхъ укрѣпленій. Настоящіе шпіоны не попадаются въ руки, потому что они не занимаются снимками и чертежами, а предаются со всей энергіей изученію мѣстности, языка, образа жизни и обычаевъ. Съ этой цѣлью тысячи японцевъ совершаютъ путешествія вдоль и поперекъ голландскихъ острововъ. Мѣстное правительство не рѣшается противодѣйствовать подобнымъ путешествіямъ изъ опасенія нанести ударъ торговлѣ и морскому сообщенію. Въ виду этого ему остается только одно средство защиты: позаботиться о томъ, чтобы голландскіе офицеры были не хуже освѣдомлены, чѣмъ японскіе шпіоны относительно положенія дѣлъ на остъ-индскихъ островахъ. Во всякомъ случаѣ Голландія сознаетъ всю необходимость серьезной обороны этихъ богатыхъ колоній противъ японскаго вторженія.

Марокскія осложненія.

Петербургскій корреспондентъ «Figaro» Рене Маршанъ передаетъ содержаніе своей бесѣды съ однимъ изъ русскихъ государственныхъ дѣятелей. Высказанные послѣднимъ взгляды отражаютъ, по глубокому убѣжденію корреспондента, господствующее въ настоящій моментъ настроеніе правящихъ русскихъ сферъ.

Вы спрашивали моего мнѣнія въ моментъ оккупаціи Ларраша, говорилъ высокопоставленный собесѣдникъ. Я не скрылъ тогда отъ васъ, что поведеніе мадридскаго кабинета не показалось мнѣ неожиданнымъ; напротивъ, все въ немъ было давно предусмотрѣно и обсуждено совмѣстно съ Берлиномъ. Я далъ это указаніе не изъ пессимизма или недоброжелательства къ Германіи, но потому что имѣлъ для этого серьезные мотивы. Я не могу и не хочу въ анонимныхъ заявленіяхъ подробнѣе останавливаться на этомъ пунктѣ. Ограничусь указаніемъ, что, къ глубокому сожалѣнію, фактъ испано-германскаго соглашенія является очевиднымъ вопреки всѣмъ возможнымъ опроверженіямъ. Вы спрашиваете меня, какова точка зрѣнія императорскаго правительства на положеніе, созданное оккупаціей Агадира. Съ своей стороны спрошу васъ, какова въ этомъ случаѣ точка зрѣнія французскаго правительства. Россія добросовѣстно выполнитъ обязанности вѣрной союзницы Франціи, но она не можетъ имѣть самостоятельной точки зрѣнія на вопросъ, который не затрагиваетъ ея прямыхъ интересовъ. Французскому правительству надлежитъ первому высказать своей взглядъ на положеніе. Мы поддержимъ его, если оно попроситъ насъ объ этомъ, такъ какъ возможно, что Франція предпочтетъ вести переговоры съ Англіей, Испаніей и Германіей, между тѣмъ, какъ наше участіе неизбѣжно привело бы также вмѣшательство Австріи и Италіи. Словомъ, все зависитъ отъ Франціи. Мнѣ даже неизвѣстенъ характеръ тайнаго соглашенія, подписаннаго Делькассе съ Испаніей. Послѣднія событія особенно поучительны и опасны. Почти ежедневно возникаютъ осложненія, которыхъ наканунѣ невозможно было еще предвидѣть. Исходя изъ прежнихъ договоровъ, Германія намѣрена, повидимому, утвердиться въ Агадирѣ, вступивъ предварительно въ прямое соглашеніе съ Испаніей въ зонѣ, смежной со сферой испанскаго вліянія. Въ настоящее время положеніе не можетъ быть названо опаснымъ, но оно легко можетъ сдѣлаться таковымъ. Необходимо выяснить его и разъ навсегда положить конецъ періоду непрерывныхъ сюрпризовъ, который мы переживаемъ.

Землетрясеніе въ Венгріи.

Въ ночь на 25 іюня (8 іюля) въ обширной равнинѣ въ Венгріи было отмѣчено землетрясеніе, центромъ котораго были Теmeшваръ и Кексметъ, гдѣ разрушено много зданій, подъ развалинами которыхъ погребено нѣсколько человѣкъ, преимущественно дѣтей; многія лица получили серьезные ушибы камнями и обломками рушившихся стѣнъ. Причиненные землетрясеніемъ убытки оцѣниваются милліонами.

Въ Будапештѣ землетрясеніе было менѣе сильно, но такъ какъ оно началось въ 2 часа ночи, когда населеніе было погружено въ глубокій сонъ, то и вызвало волненіе, граничившее съ паникой. Одновременно на обоихъ берегахъ Дуная, въ домахъ стала двигаться мебель, со стѣнъ съ шумомъ падали различные предметы, полы качались, какъ палуба парохода на морѣ. Люди съ ужасомъ вскакивали съ постели, торопливо накидывали, что попадалось подъ руку, выбѣгали на улицу, гдѣ безтолково толпились, точно перепуганное стадо овецъ. Въ ресторанахъ и кофейняхъ, гдѣ еще находились запоздалые гости, полы буквально ходили подъ ногами. Наиболѣе трагическія сцены отчаянія наблюдались среди лицъ, лишенныхъ свободы, особенно среди психически больныхъ. Въ психіатрической клиникѣ проф. Моравчика и въ домѣ для душевно-больныхъ паціенты съ пронзительными воплями и стонами бѣгали по корридорамъ; со многими дѣлались припадки буйнаго характера, такъ что докторамъ и служителямъ приходилось вступать въ борьбу съ непокорными. Въ госпиталяхъ и тюрьмахъ успокоить ихъ обитателей оказалось несравненно легче. Въ рабочихъ кварталахъ, гдѣ тѣснится бѣднѣйшее и невѣжественное населеніе, разыгрывались также сцены безумной паники. Люди съ дѣтьми на рукахъ полуобнаженными выскакивали на улицу, оглашая воздухъ криками ужаса. Сильнѣе всего ощущалось землетрясеніе въ окрестностяхъ города, гдѣ расположены дачныя мѣстности. На островѣ Маргариты одна женщина умерла отъ разрыва сердца, вызваннаго волненіемъ. Въ нѣкоторыхъ домахъ думали, что тревога вызвана пожаромъ и требовали по телефону пожарную команду. Въ центральной телефонной станціи внезапно погасли всѣ огни, что вызвало панику среди присутствующихъ. Съ Блоксберга срывались огромныя глыбы камня, не причинившія, впрочемъ, особеннаго вреда. Вообще въ Будапештѣ землетрясеніе прошло довольно благополучно, такъ что ни разу даже не потребовалось вмѣшательство пожарныхъ и вольнаго-спасательнаго общества. Землетрясеніе продолжалось всего 15—20 секундъ и имѣло направленіе съ запада на востокъ. Черезъ нѣсколько времени оно повторилось, но уже значительно слабѣе.

Въ Кексметѣ, гдѣ землетрясеніе ощущалось сильнѣе всего, въ монументальномъ зданіи городской ратуши не осталось ни одной неповрежденной комнаты. Корридоры засыпаны мусоромъ. Правая сторона фасада обрушилась, и одна труба при паденіи пробила потолокъ залы общихъ засѣданій; повреждены фрески Берталана Ланви, археологическія сокровища музея уничтожены. Обрушился также фасадъ зданія судебныхъ учрежденій. Отъ многихъ небольшихъ домовъ остались лишь груды развалинъ. Съ нѣкоторыми женщинами отъ страха дѣлались припадки безумія. Въ одномъ домѣ подъ развалинами погребены его владѣлецъ и 9 человѣкъ дѣтей. Число убитыхъ и раненыхъ еще не выяснено точно. Вблизи одного разрушеннаго дома разверзлась земля, и оттуда хлынулъ потокъ раскаленнаго ила голубоватой окраски; одновременно оттуда показываются языки пламени и вырываются газы сѣрнаго запаха.

Большія опустошенія произведены также въ Наги-Кересѣ, гдѣ не осталось ни одного неповрежденнаго дома. Во многихъ стѣнахъ образовались широкія трещины, и онѣ угрожаютъ паденіемъ. Всѣ общественныя учрежденія закрыты. Населеніе боится возвращаться въ свои жилища и располагается лагеремъ на улицахъ и площадяхъ.

Новый законопроектъ о кооперціяхъ въ Даніи.

Въ первомъ номерѣ небольшого листка подъ названіемъ «Communications à la presse», къ изданію котораго въ Римѣ приступило «Бюро соціальныхъ и экономическихъ учрежденій» при «международномъ институтѣ земледѣлія», сообщаются свѣдѣнія о новомъ законопроектѣ о коопераціяхъ, представленномъ недавно правительствомъ въ датскій парламентъ.

Этотъ законопроектъ представляетъ собою большой интересъ,—говоритъ газета, въ виду того развитія земледѣльческихъ коопераций, которое мы наблюдаемъ въ Даніи.

Въ данный моментъ въ Даніи существуетъ болѣе 3,000 земледѣльческихъ кооперативныхъ обществъ; цифра очень значительная для страны, населеніе которой не превышаетъ двухъ съ половиной милліоновъ. Благодаря коопераціи, мелкое и среднее землевладѣніе могло укрѣпиться и развиться въ Даніи, и пользоваться методами, примѣняемыми въ крупныхъ хозяйствахъ и крупной торговлѣ. Благодаря коопераціи, мясо, масло и яйца сдѣлались предметомъ очень значительнаго экспорта въ Даніи, который въ тридцать лѣтъ поднялся съ 30 милліоновъ до 300 милліоновъ кронъ.

Данія до сихъ поръ не имѣла спеціальныхъ законовъ о коопераціи, за исключеніемъ нѣсколькихъ распоряженій, изданныхъ съ цѣлью покровительства обществамъ, основаннымъ для животноводства и развитія земельнаго кредита. Законопроектъ о коопераціяхъ возникъ, правда, не подъ вліяніемъ необходимости, остро ощущаемой коопераціями, а изъ-за необходимости лучше урегулировать вопросъ объ акціонерныхъ обществахъ. Такъ какъ необходимо было выработать законъ для этихъ обществъ, то не возможно было не подумать въ то же время и о коопераціяхъ.

Новый законопроектъ очень простъ: онъ состоитъ изъ 36 статей и стремится, главнымъ образомъ, къ тому, чтобы отвѣчать практическимъ требованіямъ. Онъ даетъ коопераціи опредѣленіе экономическое и считаетъ кооперативными такія организаціи, цѣль которыхъ «доставлять своимъ членамъ орудія ихъ производства или другія необходимыя средства для ихъ предпріятій; продавать продукты промышленности членовъ ихъ обществъ и, съ другой стороны, оказывать покровительство экономическими средствами ихъ экономическимъ интересамъ.

Законъ требуетъ, чтобы каждое новое кооперативное общество было внесено въ списки кооперативовъ.

Онъ предоставляетъ обществамъ свободу совершать различныя операціи даже съ лицами не входящими въ общество членами. Число членовъ коопераціи должно быть ограничено. Другіе пункты законопроекта касаются развитія внутренней жизни общества.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Къ земскимъ выборамъ. Намъ сообщаютъ, что выборы въ Острожскомъ уѣздѣ Волынской губерніи уполномоченныхъ отъ избирателей, владѣющихъ до $^1/_5$ ценза, не состоялись. Хотя на выборы собралось свыше 120 избирателей, владѣющихъ 42 цензами, но вслѣдствіе упорной борьбы между русскими и чехами, къ выборамъ нельзя было приступить, а затѣмъ русскіе избиратели ушли. Нельзя не выразить сожалѣнія по поводу упорства чеховъ, требовавшихъ себѣ большинства кандидатовъ и избранія рекомендованныхъ ими части русскихъ кандидатовъ.

Въ университетѣ. Канцелярія по студенческимъ дѣламъ университета св. Владиміра проситъ сообщить, что студенты, получающіе документы изъ университета, должны представлять въ канцелярію по студенческимъ дѣламъ свидѣтельство на жительство, входной билетъ на лекціи, расписку о сдачѣ книгъ въ библіотеку и квитанцію о взносѣ платы за увольнительное свидѣтельство.

Осмотръ памятника Императору Александру II-му. 27 іюня мѣсто работъ по сооруженію памятника Императору Александру II-му посѣтили: Начальникъ Края генералъ-адъютантъ Ф. Ф. Треповъ, командующій войсками генералъ-адъютантъ Н. І. Ивановъ и городской голова И. Н. Дьяковъ. Облицовка площади памятника гранитомъ уже закончена. Царская площадь приводится въ порядокъ; фонтанъ разобранъ и переносится съ площади на петровскую аллею, въ Царскій садъ.

Къ вопросу о пересмотрѣ торговыхъ договоровъ Россіи съ Австріей и Германіей. Какъ извѣстно, возникъ вопросъ о пересмотрѣ русскихъ торговыхъ договоровъ съ Германіей и Австріей, при чемъ подготовительныя работы по этому вопросу уже ведутся въ особой комиссіи Россійской экспортной палаты. Въ совѣщаніяхъ въ комиссіи выяснилась необходимость знать мнѣнія и желанія по вопросу о торговыхъ договорахъ мѣстныхъ сельскохозяйственныхъ и промышленныхъ организацій. Въ виду этого, комитетъ экспортной палаты въ настоящее время обратился ко всѣмъ мѣстнымъ биржевымъ комитетамъ, сельскохозяйственнымъ обществамъ и торгово-промышленнымъ организаціямъ съ циркулярнымъ предложеніемъ, учредить на мѣстахъ комиссіи по вопросу пересмотра торговыхъ договоровъ съ Германіей и Австріей, причемъ комитетъ выражаетъ просьбу, чтобы въ работѣ мѣстныхъ комиссій, кромѣ представителей городскихъ, земскихъ, торгово-промышленныхъ, сельскохозяйственныхъ и научныхъ организацій, приняли также участіе спеціалисты по отдѣльнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства, а также по экономическимъ и финансовымъ вопросамъ.

Въ своемъ обращеніи комитетъ россійской экспортной палаты говоритъ, что онъ будетъ стремиться отразить въ своихъ заключеніяхъ пожеланія всей земледѣльческой и промышленной Россіи.

Задержаніе Червоненкиса. Въ день извѣстной катастрофы въ усадьбѣ Червоненкиса по Львовской ул. прокуроромъ Кіевскаго окружного суда, какъ мы сообщали, было сдѣлано распоряженіе о задержаніи владѣльца усадьбы, Исаака Червоненкиса, и архитектора П. М. Олтаржевскаго, подъ наблюденіемъ котораго возводилась обрушившаяся постройка. По отношенію къ П. М. Олтаржевскому это распоряженіе было приведено въ исполненіе въ тотъ же день, что же касается Червоненкиса, то онъ успѣлъ скрыться и, повидимому, все время находился въ Кіевѣ. Вчера же около 9 часовъ утра онъ самъ явился къ приставу Лукьяновскаго участка, гдѣ и задержанъ. Червоненкисъ объяснилъ, что обвалъ дома произвелъ на него тяжелое впечатлѣніе, что мѣшало ему явиться въ полицію.

Въ пользу семействъ рабочихъ, убитыхъ на обвалившейся постройкѣ дома № 14-б по Львовской ул. въ редакцію «Кіевлянина» вновь поступили пожертвованія: отъ Н. И. Савицкой—1 р. 50 к., Дешина—1 р., отъ служащихъ въ магазинѣ «Василія Перлова и С-ья» черезъ канцелярію губернатора—27 р. 45 к., артели штукатуровъ Агарковыхъ—8 р. 74 к., С. Н.—1 р., М. А.—1 руб. Итого 40 руб. 69 к.; всего съ прежними 3927 руб. 10 коп.

Спектакль въ пользу семей жертвъ, пострадавшихъ во время строительной катастрофы далъ валового сбора 923 р. Бенефицій было: 5 р. отъ полковника Шределя и 7 р. вмѣсто 14 р. за афиши и расклейку получилъ г. Сахнинъ. Дирекція въ лицѣ г-жи Потопчиной и гг. Грекова, Дагмарова и Евелинова, а также артисты въ лицѣ г-жъ Алези Вольской, Легаръ-Лейнгардтъ, Арнольди, Лабунской и гг. Августова, Фокина, Валентетти, Эспе, Краева, Людвигова и др. отказались отъ своего однодневнаго гонорара. Ничего не взято также за театръ. Уплачены лишь вечеревой расходъ, т. е. за электричество, рабочихъ, авторскія, газетныя объявленія, программы, афиши, кассировъ, контролеровъ, монтеровъ и мелкихъ служащихъ, а также оркестру, хору, балету и нѣкоторымъ артистамъ получающимъ мелкіе оклады. За вычетомъ, всѣхъ этихъ расходовъ, въ пользу семей пострадавшихъ отчислялась солидная сумма въ 635 р., каковая и будетъ дирекціей препровождена гг. Начальнику Края и губернатору. На спектаклѣ присутствовала группа рабочихъ, оставшихся въ живыхъ, съ постройки, которымъ былъ отведенъ 9-й рядъ. Послѣ спектакля они въ саду, въ присутствіи многочисленной публики, благодарили публику и дирекцію.

Засѣданіе правленія комитета областной выставки. 27 іюня, подъ предсѣдательствомъ графа Тышкевича, состоялось засѣданіе правленія комитета Кіевской областной выставки. Заслушанъ докладъ комиссіи о торжественной закладкѣ выставки во время предстоящихъ августовскихъ торжествъ. Комиссія предложила возбудить ходатайство во время августовскихъ торжествъ о принятіи Кіевской выставки подъ Августѣйшее покровительство. Предложеніе это принято единогласно и рѣшено избрать особую депутацію для указаннаго ходатайства. Торжественную закладку выставки постановлено устроить 1 сентября. На закладку приглашены будутъ представители высшей мѣстной администраціи, представители всѣхъ россійскихъ сельско-хозяйственныхъ обществъ (172), въ полномъ составѣ городская дума, члены комитета выставки и другія лица.

Правленіемъ разсмотрѣны были также доклады: организаціонной комиссіи о правилахъ внутренняго распорядка и подвѣдомственности комитета и докладъ бюджетной комиссіи. Оба доклада утверждены, причемъ рѣшено возбудить передъ комитетомъ ходатайство о выдачѣ графу Тышкевичу полной довѣренности на веденіе всѣхъ дѣлъ выставки.

Зас. мѣсто городского головы Ѳ. С. Бурчакъ заявилъ, что вопросъ о перенесеніи Троицкаго базара тормозится, вслѣдствіе жалобъ губернатору со стороны торговцевъ этого базара, которые заявляютъ, что базарныя лавки представляютъ ихъ собственность.

Правленіе просило гласнаго городской думы В. Г. Іозефи взять на себя трудъ слѣдить за этимъ дѣломъ и способствовать ускоренію разрѣшенія этого вопроса.

Разсматривался также вопросъ о правѣ комитета на территоріи выставки установить по фронту, выходящему на Б.-Васильковскую улицу, столбы съ рекламными объявленіями о выставкѣ, а также и торговыхъ фирмъ, причемъ было указано, что нѣкоторые предприниматели предлагаютъ плату за право передачи этого дѣла въ ихъ руки. Д. С. Марголинъ заявилъ, что слѣдовало-бы право эксплоатаціи рекламъ предоставить обществу скорой медицинской помощи, а въ крайнемъ случаѣ допустить это общество къ соревнованію съ другими предпринимателями.

Засѣданіе губернской земской управы. Въ помѣщеніи губернской земской управы, подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя Кіевской губернской управы камергера М. А. Суковкина, состоялось засѣданіе, на которомъ обсуждался вопросъ о принятіи участія земства въ августовскихъ торжествахъ. Рѣшено устроить тріумфальную арку. Намѣченъ рядъ работъ по улучшенію дорогъ въ Кіевскомъ уѣздѣ и другія работы, связанныя съ пріѣздомъ Высокихъ Гостей.

Засѣданіе управленія дѣлами Кіевскаго порайонаго комитета. 27 іюня въ засѣданіи управленія дѣлами Кіевскаго порайоннаго комитета обсуждался прежде всего вопросъ о движеніи вагоновъ-ледниковъ между Ярославомъ и Кіевомъ черезъ Москву и между Петербургомъ и Одессой черезъ Витебскъ—Жлобинъ—Кіевъ. Съ мая мѣсяца на этихъ участкахъ предназначены были для перевозки скоропортящихся грузовъ вагоны-ледники, которые съ мая по настоящее время (разъ въ недѣлю) сдѣлали 7 полныхъ рейсовъ. Выяснилось, что на участкѣ Ярославъ—Москва—Кіевъ грузовъ за это время было достаточно при слѣдованіи вагоновъ-ледниковъ на Кіевъ, а на обратномъ пути грузовъ не было. На участкѣ Петербургъ—Жлобинъ—Кіевъ грузы были въ небольшомъ количествѣ. На участкѣ Кіевъ—Одесса грузовъ почти не было при слѣдованіи вагоновъ на Одессу, а на обратномъ пути много; изъ Одессы отправляли рыбу, баранину и скоропортящіеся фрукты. Представители желѣзныхъ дорогъ требовали на засѣданіи прекращенія движенія вагоновъ-ледниковъ въ виду того, что грузовъ для перевозки въ нихъ мало и операція эта убыточна. Представитель общественныхъ организацій инженеръ В. Я. Демченко не согласился съ представителями желѣзныхъ дорогъ, утверждая, что по подсчету произведенные 7 пробныхъ рейсовъ вагоновъ-ледниковъ не дали и теперь убытка, а между тѣмъ главный сезонъ перевозки скоропортящихся грузовъ—іюль и августъ мѣсяцы. В. Я. Демченко настаивалъ, чтобы вагоны-ледники продолжали ходить до конца сезона и тогда уже можно точно учесть результаты этой операціи. Вопросъ этотъ рѣшено передать на разсмотрѣніе въ Петербургъ въ центральный комитетъ при министерствѣ путей сообщенія. Инженеръ Демченко просилъ, чтобы при разсмотрѣніи этого вопроса въ центральномъ комитетѣ участвовали бы и представители общественныхъ организацій.

Второй вопросъ обсуждался о перевозкѣ хлѣбныхъ грузовъ будущаго урожая, входящихъ въ составъ Кіевскаго порайоннаго комитета. На разосланные 3,000 запросовъ о видахъ на урожай, съ просьбой отвѣтить о состояніи посѣвовъ къ 5 іюня и 15 іюня получено отвѣтовъ къ 5 іюня—1,300 и къ 15 іюня—900. По этимъ отвѣтамъ картина будущаго урожая представляется въ такомъ видѣ.

Въ южномъ районѣ: Бессарабская, Херсонская, Подольская, Волынская и Кіевская губерніи—урожай выше средняго, причемъ въ Подольской и Кіевской губерніяхъ урожай лучше, чѣмъ въ остальныхъ трехъ губерніяхъ. Пшеницы, ржи, овса и ячменя ожидается сборъ 481 милліонъ пудовъ, что равняется урожаю 1903 года. Остальныхъ хлѣбовъ предполагается сборъ 42 милліон. пудовъ; всего слѣдовательно 523 милл. пудовъ; изъ этого количества хлѣба предполагается къ вывозу $172^1/_2$ мил. пудовъ хлѣба.

Въ сѣверномъ районѣ: въ предѣлахъ дорогъ Либаво-Роменской и Полѣсской: урожай пшеницы, ржи, овса и ячменя—177 мил. пудовъ и остальныхъ хлѣбовъ—около 20 мил. пудовъ.

По этимъ даннымъ въ хлѣбную кампанію текущаго года предполагается къ вывозу (по нормамъ августъ—декабрь)—$103^1/_4$ мил. пудовъ (60 процентовъ всего вывоза), а именно: въ августѣ—32 мил., въ сентябрѣ—24 мил., октябрѣ—$17^1/_2$ мил., ноябрѣ—$17^7/_{10}$ мил. и декабрѣ—$12^8/_{10}$ мил. пудовъ.

На основаніи этихъ данныхъ будетъ составленъ планъ оборудованія подвижнымъ составомъ желѣзныхъ дорогъ, чтобы предупредить возможность залежей хлѣба. Въ виду-же того, что въ Западной Европѣ большой недостатокъ кормовыхъ хлѣбовъ, то первый ячмень и отруби пойдутъ сухопутнымъ путемъ черезъ Александрово-Млаву и Граево. Къ увеличенію пропускной способности этого направленія приняты будутъ соотвѣтствующія мѣры.

Засѣданіе училищной комиссіи. На-дняхъ состоялось засѣданіе городской училищной комиссіи новаго состава; предсѣдательствовалъ заст. мѣст. городского головы Ѳ. С. Бурчакъ. Бывшій предсѣдатель училищной комиссіи В. В. Солуха въ продолжительной рѣчи познакомилъ новыхъ членовъ комиссіи съ положеніемъ училищнаго дѣла г. Кіева и съ намѣченной на текущее четырехлѣтіе программой дѣятельности комиссіи, коснувшись школьнаго строительства, всеобщаго обученія и учрежденія городского училищнаго совѣта. Обсуждая различные вопросы, комиссія признала нужнымъ открыть два параллельныхъ отдѣленія при женскомъ училищѣ имени Гоголя, а также постановила просить городскую думу ассигновать кредитъ на открытіе двухъ юбилейныхъ училищъ: имени митрополита Флавіана и имени писателя Бѣлинскаго. На эти школы потребуется не менѣе трехъ тысячъ рублей. Городская дума, какъ извѣстно, еще въ прошломъ году рѣшила открыть эти два училища, но въ смѣту этого года необходимаго для того кредита не внесла.

Къ разборкѣ дома бр. Цейтлинъ. По постановленію губернской комиссіи, въ домѣ бр. Цейтлинъ на Маріинско-Благовѣщенской улицѣ должны быть сняты два верхнихъ этажа—6-й и 5-й, а затѣмъ комиссія снова произведетъ осмотръ этого дома. Работы по снятію 6-го этажа уже закончены и теперь гражд. инж. А. П. Ѳеокритовъ, производящій работы, приступитъ къ разборкѣ 5-го этажа.

По вопросу о поданномъ особомъ мнѣніи гласныхъ думы Савенко, Михайлова и другихъ. Группой гласныхъ городской думы А. И. Савенко, П. Н. Михайловымъ и другими, какъ сообщалось, подано было кіевскому губернатору особое мнѣніе по замощенію города кубиками. Группа гласныхъ находитъ, что рѣшеніе думы о замощеніи кубиками Безаковской улицы, части Тимофеевской и Бибиковскаго бульвара противорѣчитъ закону и интересамъ города. Вопросъ этотъ внесенъ былъ въ дополнительную повѣстку, которая предварительно не была разослана гласнымъ, мощеніе этихъ улицъ кубиками обойдется въ 75,000 руб., а у города денегъ нѣтъ. Если же замостить эти улицы булыжникомъ, то городу это обошлось бы на 70,000 руб. дешевле и скорѣй могло быть осуществимо къ пріѣзду Высокихъ Гостей. На запросъ по поводу этого протеста группы гласныхъ со стороны кіевскаго губернатора, заст. мѣсто городского головы Ѳ. С. Бурчакъ далъ объясненія, сводящіяся къ слѣдующему. Въ виду спѣшности дѣла вопросъ внесенъ былъ въ дополнительную повѣстку, которая раздавалась при входѣ гласныхъ въ думскій

залъ: во время обсужденія въ думѣ этого вопроса всѣ обстоятельства дѣла были выяснены детально; замощеніе улицъ кубиками, по заявленію предсѣдателя мостовой комиссіи В. И. Демченко, обязательно будетъ закончено къ августовскимъ торжествамъ. Что же касается дороговизны мощенія кубиками, то вышеуказанныя улицы вошли въ сѣть улицъ, намѣченныхъ въ будущемъ для мощенія кубиками, а потому является болѣе экономнымъ для города сразу замостить ихъ кубиками, чѣмъ, вымостивъ теперь булыжникомъ, затѣмъ въ будущемъ перемащивать ихъ вновь кубиками. Гласные, по мнѣнію г. Бурчака, вообще обязаны посѣщать думскія засѣданія и потому для протестовъ не можетъ служить основаніемъ то обстоятельство, что вопросъ этотъ былъ внесенъ въ дополнительную повѣстку, а не въ первоначальную.

Осмотръ домовъ. Въ районѣ Бульварнаго участка осмотрѣны комиссіей новыя постройки по Степановской улицѣ: въ усадьбѣ № 22, принадлежащей Меланіи Кохановской, въ усадьбѣ № 28 Григорія Вѣлецкаго и № 32 Войты Баффъ. Во всѣхъ указанныхъ домахъ комиссія нашла нарушенія строительнаго устава, которыя предложила исправить въ 2-недѣльный срокъ. До исправленія замѣченныхъ дефектовъ работы по возведенію построекъ пріостановлены. По истеченіи двухъ недѣль будутъ привлечены къ отвѣтственности домовладѣльцы, не исполнившіе требованій комиссіи.

Въ районѣ Старокіевскаго участка комиссіей осмотрѣны постройки на Бульварно-Кудрявской улицѣ: въ усадьбахъ № 43 и № 32; въ первой изъ нихъ строится шестиэтажный домъ Леонида Кулинова; постройка эта пріостановлена впредь до представленія полныхъ расчетовъ прочности каменныхъ столбовъ зданія; постройка въ усадьбѣ № 32, а также постройка въ усадьбѣ № 6 на Б. Житомірской улицѣ найдены удовлетворительными и разрѣшено производить дальнѣйшія работы.

Обвалъ стѣны. Въ ночь на 27 іюня, въ усадьбѣ № 21 на Ниж. Юрковской ул., обвалилась стѣна въ одноэтажномъ деревянномъ домѣ мѣщ. Пелагеи Кондрикъ. Въ этомъ домѣ квартировала мѣщ. Ульяна Лупинъ; ночью она проснулась отъ какого-то непонятнаго сильнаго шума и увидѣла, что стѣна ея квартиры рушится. Ульяна Лупинъ успѣла во время выбѣжать изъ квартиры и отдѣлалась, къ счастью, только испугомъ. Рухнувшая стѣна испортила часть вещей Лупинъ, которая заявила о происшедшемъ полиціи. Мѣсто происшествія осмотрѣно было 27 іюня городскимъ архитекторомъ Брадтманомъ въ присутствіи пристава Плоскаго участка Барбіера и двухъ понятыхъ. Оказалось, что стѣна совершенно разрушена отъ напора земли. Домикъ, въ коемъ обвалилась стѣна, устроенъ на мѣстѣ выкопа въ гору и всей стѣной прилегалъ къ горѣ. Домикъ этотъ составляетъ часть цѣлаго ряда деревянныхъ построекъ по правой границѣ длиною 42 аршина, безъ разрывовъ и брандмауэровъ. Постройки всѣ старыя, гнилыя и угрожаютъ опасностью паденія. По лѣвой границѣ существуютъ двухъэтажный деревянный флигель, сарай и одноэтажный домикъ. Всѣ эти постройки стоятъ на самой границѣ, не имѣя брандмауэровъ и разрывовъ и въ пожарномъ отношеніи положительно опасны. Усадьба примыкаетъ къ горѣ, въ которой замѣтны слѣды раскопки горы и возможны сползы земли, такъ какъ воды по горѣ стекаютъ на низъ къ постройкамъ. Обвалъ горы, по заключенію комиссіи, произошелъ вслѣдствіе подкопа, причемъ гора подрѣзана вертикально и ничѣмъ не закрѣплена; при подобномъ состояніи горы можетъ послѣдовать и дальнѣйшій обвалъ, въ виду чего и во избѣжаніе несчастныхъ случаевъ, необходимо выселить изъ примыкающаго къ горѣ и уже частью разрушеннаго флигеля всѣхъ жильцовъ.

Покушеніе на крушеніе поѣзда. Съ петербургскимъ поѣздомъ № 12, прибывающимъ въ Кіевъ ночью, 28 іюня едва не произошло крушеніе при слѣдующихъ обстоятельствахъ. Недалеко отъ Кіева, не доѣзжая «Поста Волынскаго», машинистъ петербургскаго поѣзда почувствовалъ сильный толчокъ, который какъ-бы подбросилъ паровозъ. Немедленно машинистъ далъ контръ-паръ и поѣздъ, пройдя нѣсколько саженей, остановился. При осмотрѣ паровоза, произведенномъ начальникомъ поѣзда № 12, было обнаружено, что на рельсы положена была неизвѣстными злоумышленниками дубовая шпала, за которую зацѣпились метельники паровоза, причемъ одинъ метельникъ оказался совершенно поломаннымъ, а другой сильно изогнутымъ. Поѣздъ простоялъ въ пути около 10 минутъ, а затѣмъ былъ благополучно доставленъ въ Кіевъ. Обнаружить злоумышленниковъ пока не удалось. Дознаніе производится.

Введеніе адреснаго стола въ Никольско-Предмостной и Кухмистерской слободкахъ. Быстрый ростъ населенія Никольско-Предмостной и Кухмистерской слободокъ дѣлаетъ здѣсь весьма затруднительными обычную уѣздно-полицейскую регистрацію населенія, почему въ слободскомъ полицейскомъ участкѣ болѣе года назадъ началъ примѣняться городской способъ регистраціи населенія при помощи особыхъ адресныхъ листковъ и дворовыхъ книгъ. Работа эта въ настоящее время сильно осложнилась и вызвала необходимость введенія адреснаго стола по образцу существующихъ такихъ же столовъ въ большихъ городахъ. Адресный столъ организуется при слободскомъ полицейскомъ участкѣ; столомъ будетъ завѣдывать особый чиновникъ.

Сегодня, 29 іюня, въ читальномъ залѣ Кіевскаго Св.-Владимірскаго братства (уголъ Срѣтенск. и Стрѣлецкой, № 2—8), будетъ совершенъ праздничный молебенъ, а затѣмъ предложены будутъ **религіозно-нравственныя чтенія**: 1) О. прот. І. І. Троицкимъ—„Бесѣда на евангельское чтеніе"; 2) Н. В. Переверзевымъ—„Римско-католическая церковь, приписывающая ап. Петру первоверховную—княжескую власть надъ всѣми апостолами, погрѣшаетъ противъ Евангелія и умаляетъ истинное достоинство апостоловъ Христовыхъ"; 3) Н. И. Маховецкимъ—„Избраніе вѣры княземъ Владиміромъ и крещеніе Руси". Начало въ 6½ часовъ.

Кражи въ квартирахъ. Въ д. № 6 по Бассейной ул. вечеромъ 27 іюня изъ квартиры мѣщ. Іосифа Гофмана при помощи подобраннаго къ дверямъ ключа совершена кража домашнихъ вещей на сумму свыше 300 р.

Въ д. № 4 по Паньковской ул. въ ночь на 28 іюня изъ квартиры дв. В. Скибицкаго черезъ окно, которое не было закрыто, совершена кража вещей на 20 р. и документовъ хозяина квартиры.

Въ д. № 2 по Гончарной ул. изъ квартиры кр. Максима Швиденко черезъ открытое окно похищено разное платье на 55 р. По обвиненію въ этой кражѣ чинами Подольскаго участка задержаны кр. Дмитрій Бѣлый, 32 л., Василій Штепа, 27 л., Мокрина Кучерова и Евдокія Шаповалова, по 17 лѣтъ.

Кража товаровъ. Въ д. № 12 по Спасской ул. изъ склада желѣза купца Тевеля Анштейна 27 іюня кр. Тихонъ Степановъ, 18 л., во время работъ похитилъ нѣсколько металлическихъ принадлежностей отъ резервуаровъ, на сумму 70 рублей.

Проживающій въ д. № 31 по Юрковской ул. мѣщ. Беніоменъ Ципресъ заявилъ въ полицію, что его рабочій Харитонъ, фамиліи котораго онъ не знаетъ, по дорогѣ съ вокзала на Куреневку продалъ порученный ему для доставки овесъ, въ количествѣ 99 пудовъ, за 35 рублей и съ этими деньгами скрылся, бросивъ на улицѣ подводу съ парою лошадей.

Задержанный воръ. 14 іюня на Думской пл. около вагона городской желѣзной дороги у купца Арона Брашкина былъ похищенъ изъ кармана кошелекъ съ 200 р. Въ настоящее время лишенный правъ Василій Сорокинъ, совершившій эту кражу, задержанъ чинами сыскной полиціи.

Неосторожная ѣзда. Около 12 часовъ дня 27 іюня на Большой Васильковской ул., вблизи дома № 40, подъ вагонъ городской желѣзной дороги попалъ перебѣгавшій черезъ улицу Зимель Эйдельштейнъ, мальчикъ 6 лѣтъ. Ребенокъ получилъ тяжелые ушибы тѣла и головы. Послѣ медицинскаго пособія, оказаннаго врачемъ скорой помощи, пострадавшій доставленъ на квартиру родителей въ д. № 39 по Мало-Васильковской ул.

Въ тотъ-же день на Кирилловской ул., вблизи усадьбы № 108, проѣзжавшій на биндюгѣ Иванъ Скурскій наѣхалъ на переходившаго черезъ мостовую Михаила Черилевскаго, мальчика 9 лѣтъ, получившаго легкій ушибъ правой руки и спины.

Вчера около 2 часовъ дня вблизи д. № 23 по Нижнему Валу торговецъ Бенціонъ Котляречко, старикъ 60 л., переходя черезъ мостовую, попалъ подъ вагонъ городской дороги и получилъ серьезные ушибы. Въ тяжеломъ состояніи пострадавшій доставленъ въ каретѣ скорой помощи въ Александровскую больницу.

Пожаръ. Вчера около 3 часовъ дня въ усадьбѣ купца А. Козловскаго № 97-б по Владимірской ул. со стороны двора въ деревянной галлерեѣ 2½-этажнаго фронтоваго дома неожиданно вспыхнулъ пожаръ. Огонь, быстро охватившій галлерею, скоро перешелъ на крышу и началъ проникать въ квартиры верхняго этажа. Лыбедское пожарное отдѣленіе при участіи другихъ пожарныхъ командъ прекратило распространеніе огня. Во время пожара сгорѣла галлерея втораго этажа, снята крыша и сильно повреждены квартиры верхняго этажа. Въ послѣднихъ пострадала обстановка квартирантовъ. Предполагается, что пожаръ возникъ отъ углей, вынесенныхъ прислугой для тушенія въ эту галлерею.

Отравленіе селедкой. Вчера въ д. № 13 по Стрѣлецкой ул. кр. Емельянъ Савенко, 45 л., отравился купленной на базарѣ селедкой. Въ каретѣ скорой помощи онъ доставленъ въ Александровскую больницу.

Отравленіе по ошибкѣ. Въ д. № 12 по Межигорской ул. Александра Иванова, 28 л., вмѣсто хинина, приняла перекись марганцево-кислаго кали и отравилась. Врачъ скорой помощи оказалъ ей медицинское пособіе.

Прибыли 28 іюня и остановились въ гостиницахъ:

„Эрмитажъ": изъ Варшавы—Е. К. Турцевичъ, Вознесенска—Н. Н. Стефани.

„Россія" изъ с. Ильковки, Винницкаго у.—В. Ѳ. Палиховичъ, м. Меджибожа, Под. г.—А. А. Козловскій, Овруча—В. И. Якухновъ, Ростова-на-Дону—Л. А. Луцкій, А. А. Ткаченко, М. Я. Закутькова, м. Мотыжина—Е. Л. Петрашкевичъ, Москвы—І. Весперъ, Одессы—В. И. Куражевъ, М. Т. Куражева, Радомысля—В. А.-К. Мацьовскій, Дарницы—Н. Н. Максимовскій.

Гладынюка: изъ Чернигова—К. А. Булаковскій, Петербурга—В. М. Третниковъ, Полтавы—В. А. Глѣбовъ, Одессы—И. В. Аксеновъ, Москвы—И. И. Курдинъ-Сапоженниковъ, Харькова—З. Я. Левенсонъ, Луганска—Д. С. Мищенко, Миргорода—П. Д. Ромодановъ, Житоміра—И. Г. Врацкій.

Среди газетъ.

Мюнхенскій корреспондентъ «Нов. Вр.» сообщаетъ любопытныя свѣдѣнія о существующей въ баварской столицѣ якобы «русской» читальнѣ имени Толстого:

Существующая здѣсь „русская" читальня имени Толстого, въ которой сосредоточены почти исключительно революціонные элементы „русскаго студенчества изъ черты еврейской осѣдлости, усиленно мобилизуетъ свои силы, готовясь къ встрѣчѣ учителей-экскурсантовъ, пріѣзжающихъ сюда уже третій годъ при содѣйствіи учебнаго отдѣла московскаго общества распространенія техническихъ знаній и, ближайшимъ образомъ, состоящей подъ предсѣдательствомъ графини Бобринской комиссіи образовательныхъ экскурсій этого отдѣла.

Насколько важное значеніе, въ смыслѣ „образованія" гг. экскурсантовъ, придается такимъ поѣздкамъ заправилами указанной библіотеки, можно судить по тому, что одинъ изъ главныхъ вожаковъ мюнхенской русской революціонной группы, бывшій предсѣдатель эмиграціонной кассы и трижды избиравшійся на должность предсѣдателя читальни—Нагель, помчался въ Нюренбергъ для принятія на себя личнаго руководительства надъ экскурсантами при ознакомленіи ихъ съ достопримѣчательностями этого стариннаго города игрушекъ и знаменитыхъ сосисокъ.

Такое руководство сдѣлалось, можно сказать, монополіей г. Нагеля и его присныхъ, присвоившихъ себѣ исключительное право окружать нѣжными заботами и неусыпнымъ попеченіемъ прибывающихъ изъ Россіи школьныхъ учителей. Такъ, здѣшнимъ уполномоченнымъ московской комиссіи образовательныхъ экскурсій и завѣдующимъ хозяйственной частью экскурсантовъ является нѣкто Ицко Абрамовъ, бывшій студентъ-медикъ московскаго университета, именующій себя здѣсь почему то инженеромъ, имѣвшій въ Берлинѣ столкновеніе съ полиціею и, кажется, высланный ею оттуда, здѣсь же онъ считается соціалъ-демократомъ и состоялъ долгое время членомъ ревизіонной комиссіи русской читальни.

Въ прошломъ году

Абрамовъ и Нагель принимали въ Мюнхенѣ нашихъ экскурсантовъ, постоянно находились при нихъ и руководили ими при осмотрѣ города. Помощниками ихъ въ этомъ дѣлѣ были три здѣшнихъ русскихъ студента Локтевъ, Котовичъ и Гусевъ, нѣсколько евреевъ—Френкедь, Койранскій и, Езеровъ, а также извѣстный революціонеръ Иванъ Ляховецкій, находившійся въ ссылкѣ въ Сибири.

Всѣ эти лица неотступно сопровождали экскурсантовъ и буквально не допускали къ нимъ находящихся здѣсь другихъ русскихъ студентовъ, несмотря на то, что послѣдніе предлагали имъ безвозмездно свои услуги. При этомъ экскурсантамъ-учителямъ для болѣе успѣшнаго ихъ „образованія" раздавались революціонныя прокламаціи соціалъ-демократической партіи и еврейскаго бунда. Такая выдающаяся роль здѣшнихъ революціонеровъ въ дѣлѣ „просвѣщенія" нашихъ школьныхъ учителей объясняется, повидимому, тѣмъ, что въ Москвѣ секретаремъ и казначеемъ комиссіи образовательныхъ экскурсій состоитъ вліятельный еврей Винтерфельдъ, женатый на еврейкѣ Гарфункель и лично знакомый со многими изъ проживающихъ въ Мюнхенѣ студентовъ евреевъ, съ которыми онъ поддерживаетъ связь.

Вообще, говоритъ корреспондентъ, не знаемъ, чему больше удивляться: нахальной юркости здѣшнихъ революціонеровъ-еврейчиковъ, или же добродушію нашихъ властей, оказывающихъ руководителямъ экскурсантовъ поддержку:

Правда, общество распространенія техническихъ знаній усиленно подчеркиваетъ всегда при каждомъ удобномъ случаѣ, что оно не преслѣдуетъ никакихъ политическихъ цѣлей, но если мы припомнимъ, что въ февралѣ минувшаго года въ помѣщеніи комиссіи образовательныхъ экскурсій въ Москвѣ была обнаружена тайная типографія, занимавшаяся печатаніемъ соціалъ-демократической литературы, а также найдена весьма обширная переписка, приведшая къ аресту и преданію суду шести человѣкъ, то нельзя не придти къ убѣжденію, что „не въ экскурсіяхъ была тамъ сила" и что цѣли организуемыхъ комиссіею экскурсій заключаются не въ ознакомленіи педагогическаго персонала съ „культурою Запада", а въ отдачѣ его въ обученіе бѣжавшимъ за границу нашимъ революціонерамъ, уроки которыхъ, повидимому, не остаются безплодными.

Если все это происходитъ въ Мюнхенѣ, то можно спросить себя: что-же бываетъ съ экскурсантами въ большихъ городахъ, какъ Женева, Парижъ и Лондонъ, служащихъ штабъ-квартирой для всякихъ анархистовъ и революціонеровъ?

Въ «Русской Стар.» печатаются воспоминанія Ф. Г. Тернера. Приводимъ изъ нихъ интересный разсказъ объ обстоятельствахъ, сопровождавшихъ введеніе у насъ металлической валюты:

Витте въ 1895 году былъ занятъ вопросомъ о возстановленіи металлическаго денежнаго обращенія. Зная, что въ общемъ я раздѣляю эту мысль, хотя въ частностяхъ и могу съ нимъ расходиться, онъ могъ быть увѣренъ, что съ моей стороны онъ встрѣтитъ поддержку въ проведеніи задуманнаго имъ важнаго дѣла, и это было, вѣроятно, однимъ изъ побужденій, заставившихъ его желать моего присутствія въ комитетѣ финансовъ и Государственномъ Совѣтѣ.

Во второй половинѣ декабря ко мнѣ зашелъ С. Ю. Витте, чтобы сообщить мнѣ, что мое назначеніе членомъ Государственнаго Совѣта къ 1-му января уже состоялось, затѣмъ я съ разныхъ сторонъ сталъ уже получать поздравительныя записки, а 31-го, по возвращеніи съ всенощной изъ Казанскаго собора, я получилъ оффиціальное извѣщеніе о моемъ назначеніи.

Весною 1896 года начались сужденія въ Государственномъ Совѣтѣ по вопросу о возстановленіи у насъ металлической денежной единицы.

По этому важному вопросу взгляды членовъ Государственнаго Совѣта распадались на два діаметрально противоположныя мнѣнія. Значительная часть членовъ держалась того мнѣнія, что такъ какъ на кредитныхъ билетахъ находится подпись,—что государство обязуется по предъявленіи выдавать за нихъ соотвѣтствующую сумму серебряной или золотой монетой, то это обязательство, при открытіи размѣна, должно быть исполнено въ точности, несмотря на пріостановку самаго размѣна въ продолженіе многихъ лѣтъ. По мнѣнію этихъ членовъ, носителю кредитнаго билета, при открытіи размѣна, должно быть предоставлено право получать за каждый кредитный рубль золотой рубль; такъ какъ, въ противномъ случаѣ, это было бы неисполненіе принятаго на себя правительствомъ формальнаго обязательства, и равнялось бы частичному банкротству государства.

Другіе члены, напротивъ того, полагали, что размѣнъ долженъ быть установленъ на нормѣ дѣйствительно существовавшаго въ то время отношенія между цѣнностью кредитныхъ билетовъ и золота, т. е. въ пропорціи 100:150, путемъ соотвѣтственнаго возвышенія стоимости существующей золотой монеты, и затѣмъ чеканки новой золотой монеты, съ соотвѣтственнымъ уменьшеніемъ содержанія въ ней золотого металла. Послѣднее мнѣніе раздѣлялъ и я.

Въ одномъ изъ послѣднихъ засѣданій я произнесъ въ этомъ смыслѣ рѣчь, послѣ которой многіе члены Государственнаго Совѣта поздравляли меня съ достигнутымъ успѣхомъ.

Сессія клонилась къ концу, а приходилось по этому вопросу говорить еще о многомъ, а потому не было приступлено къ баллотировкѣ.

Министръ финансовъ, который придавалъ особенную важность этому вопросу, медлилъ приступомъ къ его дальнѣйшему разсмотрѣнію въ Государственномъ Совѣтѣ, потому что въ виду усиленной оппозиціи со стороны противниковъ этой мѣры, онъ опасался, что проектъ можетъ окончательно провалиться. Вотъ почему къ концу года онъ рѣшился предложить на разсмотрѣніе нѣкоторыхъ членовъ Государственнаго Совѣта вопросъ—не слѣдуетъ ли начать съ установленія фиксаціи курса золотой монеты Высочайшимъ повелѣніемъ, мимо Государственнаго Совѣта. Меня объ этомъ предупредилъ М. С. Кахановъ; для обсужденія этого вопроса было назначено частное засѣданіе у В. М. Маркуса, въ которомъ принимали участіе, кромѣ хозяина дома и меня, Витте, Кахановъ и Половцовъ. Что касается до меня, то я сомнѣвался въ цѣлесообразности подобнаго поступка, полагая, что можно будетъ достигнуть большинства въ Государственномъ Совѣтѣ,—и хотѣлъ говорить въ этомъ смыслѣ.

Я нѣсколько опоздалъ и пріѣхалъ на совѣщаніе позже другихъ. Полагая, что у насъ будутъ происходить сужденія по существу вопроса, я былъ очень удивленъ, что мнѣ прямо предъявили на мое разсмотрѣніе проектъ редакціи Всеподданнѣйшаго доклада,—по цѣлесообразности такого образа дѣйствія. При такомъ положеніи дѣла я (къ сожалѣнію) уже не рѣшился возбуждать моихъ сомнѣній по существу вопроса и ограничился нѣкоторыми замѣчаніями по редакціи доклада.

Нѣсколько дней спустя по этому вопросу состоялось совѣщаніе у Д. М. Сольскаго, которому былъ сообщенъ нашъ проектъ, и послѣ обсужденія его было рѣшено испросить у Государя соизволеніе на представленіе этого вопроса на разрѣшеніе комитета финансовъ, назначивъ его засѣданіе подъ личнымъ предсѣдательствомъ Государя. Вмѣстѣ съ тѣмъ для установленія нѣкоторой связи по этому дѣлу съ Государственнымъ Совѣтомъ было признано необходимымъ пригласить къ участію въ этомъ засѣданіи предсѣдателя Государственнаго Совѣта великаго князя Михаила Николаевича и государственнаго секретаря В. К. фонъ-Плеве. При этомъ руководились такою мыслью, что если предсѣдатель Совѣта и государственный секретарь, какъ естественные представители Государственнаго Совѣта, не будутъ возражать противъ предположеннаго направленія дѣла, то этимъ какъ бы устранялось всякое сомнѣніе.

Государь утвердилъ доложенное ему предположеніе, и засѣданіе комитета финансовъ, подъ предсѣдательствомъ Государя, въ такомъ составѣ, состоялось въ Царскомъ Селѣ 2-го января 1897 года.

Послѣ продолжительныхъ сужденій, въ этомъ засѣданіи была рѣшена фиксація курса золота въ отношеніи 150 къ 100, т. е. полуимперіалъ былъ фиксированъ въ 7 р. 50 к., а имперіалъ—въ 15 руб.

Этимъ рѣшалась сущность вопроса. Въ средѣ Государственнаго Совѣта мы подверглись ожесточеннымъ нападкамъ со стороны оппозиціонныхъ членовъ. Какъ бы то ни было, но съ этого момента у насъ твердо установилось металлическое обращеніе на золотой единицѣ,—выдержавшее даже искусъ японской войны, которая не могла поколебать нашего денежнаго обращенія.

Нѣкоторые члены Государственнаго Совѣта, впрочемъ, замѣчали, что такъ какъ до сихъ поръ періодическая фиксація курса золота была предоставлена министру финансовъ и не входила въ компетенцію Государственнаго Совѣта, то и окончательная фиксація курса золотой монеты Высочайшимъ повелѣніемъ не представляетъ какого-либо нарушенія правъ и преимуществъ Государственнаго Совѣта. Мало-по-малу возбужденіе улеглось.

Г. Н. Дурново печатаетъ въ «С.-Петерб. Вѣдом.» слѣдующее предупрежденіе русскимъ, путешествующимъ черезъ Австрію:

Послѣ паденія русскаго престижа на Востокѣ, Австрія усугубила свои издѣвательства надъ русскими, ѣдущими туда или черезъ нее. Ни нѣмцы, ни французы, ни англичане и др. не терпятъ того, что терпятъ русскіе. Насъ однихъ обязываютъ визировать паспорты у австрійскаго консула въ Варшавѣ, уплачивая ему по 3 руб. 80 коп. Путь изъ Москвы въ Бѣлградъ лежитъ не на Варшаву и Вѣну, а на Луковъ и Буда-Пештъ. Въ Чаковѣ съ русскихъ потребовали паспорта, взяли по 3 руб. 80 коп. (которые, вѣроятно, нужны на снабженіе прокламаціями Украины) и отобрали паспорта. Хотя мы—русскіе и говорили, что въ австрійскихъ городахъ остановки дѣлать не будемъ, что бомбъ не веземъ, тѣмъ не менѣе, на жалобы наши обращено вниманія не было. Обѣщали выслать паспорты черезъ недѣлю. Жаловаться русскому посольству и консуламъ безцѣльно.

Недавно совѣтъ министровъ постановилъ учредить нѣсколько новыхъ консульствъ въ Манчжуріи. По этому поводу газета «Владивостокъ» разсказываетъ такую исторію:

Консулъ Б., назначенный въ прошломъ году въ Мукденъ, обратился къ мѣстнымъ китайскимъ властямъ со слѣдующимъ оффиціальнымъ отношеніемъ:

„Въ виду того, что изъ Россіи въ Китай пріѣзжаютъ исключительно только отъявленные негодяи, воры, разбойники и бѣглые каторжане, между которыми нѣтъ ни одного порядочнаго человѣка, я симъ имѣю честь покорнѣйше просить распоряженія мукденской полиціи, чтобы всѣ русскіе подданные, какіе только проживаютъ въ Мукденѣ, были бы высланы отсюда, а также и въ будущемъ немедленно ихъ арестовывать и доставлять подъ усиленнымъ конвоемъ въ русское консульство, а я ихъ вышлю въ Россію".

Китайскія власти этому обрадовались и немедленно же расклеили по улицамъ объявленія на китайскомъ языкѣ о розыскѣ русскихъ подданныхъ для высылки.

Похоже на сказку, особенно принимая во вниманіе, что газеты наши на Дальнемъ Востокѣ весьма «освободительнаго» направленія, а, стало быть, и соврать имъ ничего не стоитъ.

Г. ПРОСКУРОВЪ, Подольской губерніи. (Корресп „Кіевлянина"). Минувшій годъ для Проскуровскаго уѣзда былъ особенно исключительнымъ въ смыслѣ землеустройства какъ по количеству работъ, такъ и по иниціативѣ мѣстной комиссіи въ оказаніи агрономической помощи населенію. Въ то время, какъ со времени основанія землеустроительной комиссіи, т. е. съ 1906 г., вплоть до 1910 г. въ уѣздѣ не было никакихъ работъ на надѣльныхъ земляхъ, минувшій годъ далъ этихъ работъ столько и такихъ разнообразныхъ, что сразу выдвинулъ уѣздъ съ послѣдняго на первое мѣсто въ губерніи: коммассированы надѣльныя земли въ Кудринцахъ, Сарновѣ, Куровечкѣ, Выгнанкѣ и Журавлинцахъ; произведено разверстаніе чрезполосныхъ владѣній въ Куровечкѣ, Сарновѣ, Журавлинцахъ и Калинцахъ; образованы хуторскіе участки на земляхъ, купленныхъ крестьянами съ содѣйствіемъ Крестьянскаго банка въ Михалковцахъ, Михалковецкой Дубинѣ, Копачевкѣ, Лапковцахъ, Кудринцахъ, Доброгорщѣ, Куровечкѣ, Немиринцахъ, Новой Соколовкѣ и т. д. Сдѣлать изъ ничего въ уѣздѣ сразу шесть селеній разверстанныхъ и свыше 1,500 хуторовъ на купленныхъ земляхъ задача не легкая для любого землеустроителя. Не легкой она оказалась и для нашего землеустроителя—непремѣннаго члена комиссіи. Очевидно, отдавшись идеѣ оказанія посильной помощи населенію, онъ забылъ, что работаетъ въ мѣстности, гдѣ еврейчики цѣпко держатъ въ рукахъ всѣ отрасли дѣятельности. Произошла обыкновенная, обидно старая исторія, и въ краѣ, гдѣ мощно впервые прозвучалъ голосъ національизма, евреи добились того, что человѣкъ, изнервничавшись въ борьбѣ съ обирательствомъ населенія племенемъ Израиля, не встрѣтивъ поддержки и одобренія своей работѣ сверху, отряхнулъ проскуровскую пыль отъ ногъ своихъ и перевелся куда-то на сѣверъ Россіи. Да и какъ могло быть иначе? Видя, что подпольная адвокатура разоряетъ крестьянъ, онъ сдѣлалъ изъ комиссіи безплатное юрисконсульство для нихъ; зная, что крестьяне платятъ при займахъ бѣшенные проценты, доходящіе до 120 годовыхъ, онъ способствовалъ открытію имъ кредита дешеваго въ банкахъ и заводахъ; убѣдившись, что при покупкѣ земли, стоимость послѣдней повышается въ зависимости отъ куртажныхъ, онъ сосредоточилъ въ комиссіи содѣйствіе, конечно, безплатное, по продажѣ имѣній крестьянамъ съ помощью банка; нѣтъ въ уѣздѣ земскихъ складовъ, а еврейскіе берутъ дорого за земледѣльческія орудія и машины,—онъ вошелъ съ сельско-хозяйственнымъ обществомъ въ соглашеніе объ отпускѣ орудій и машинъ по заготовительной цѣнѣ на льготныхъ условіяхъ...—да и мало ли еще въ его дѣйствіяхъ было такого, что уменьшало повальный грабежъ населенія евреями. Надо было добиться его ухода, чтобы снова закабалить населеніе и добились. А жаль: жаль дѣла, которое снова заглохнетъ въ уѣздѣ, что уже и сказывается, такъ какъ текущій годъ лишь заканчиваетъ дѣла прошлогоднія, но новыхъ не приноситъ.

Чрезвычайно трудная по заданіямъ, но еще болѣе красивая по исполненію получилась прошлогодняя работа въ д. Куровечкѣ, обратившая на себя вниманіе, еще будучи въ проектѣ, на Винницкой выставкѣ прошлаго года. Разверстана площадь чрезполосныхъ владѣній на пространствѣ 865 десятинъ между обществомъ чиншевиковъ, обществомъ крестьянъ и мѣстнымъ помѣщикомъ по полюбовному соглашенію, на основаніи 624 ст. т. X ч. II св. зак. Затѣмъ помѣщичья земля куплена обществами съ содѣйствіемъ банка и нарѣзана отрубами какъ чиншевикамъ, такъ и крестьянамъ, свеэшимъ и свою землю къ одному мѣсту, причемъ чиншевики получили каждый два отруба—одинъ на чиншевой землѣ, другой на купленной, а крестьяне—одинъ отрубъ или на надѣльной или на покупной. Такъ какъ вопросъ объ унификаціи земель еще не разрѣшенъ въ законодательномъ порядкѣ, то часть крестьянъ (малоземельныхъ) продала свои надѣлы членамъ своего общества и, получивъ деньги за проданныя десятинки и полдесятинки, переселилась на купленную у помѣщика отрубами не менѣе 4 десятинъ каждый. Такимъ образомъ, всѣ члены Куровечскаго сельскаго общества увеличили площадь своего землепользованія и каждый изъ нихъ имѣетъ отъ 4 до 9 десятинъ, что, при плодородіи почвы Подольской губерніи, болѣе чѣмъ достаточно для безбѣднаго существованія крестьянской семьи.

Г. КАНЕВЪ. (Корреспонд. „Кіевлянина"). Какъ сорганизуются предстоящіе земскіе выборы, въ настоящее время трудно сказать. Со стороны мѣстнаго совѣта русскихъ избирателей принимаются всѣ мѣры для созыва избирателей; всѣмъ имъ посланы приглашенія на 8 и 17 іюля, съ указаніемъ частныхъ квартиръ, въ которыхъ могутъ помѣститься г.г. избиратели. Лучшія помѣщенія уже въ настоящее время законтрактованы для тѣхъ избирателей, которые не желаютъ остаться въ печальномъ положеніи лицъ, не имѣющихъ пристанища, и содержатели немногихъ въ Каневѣ меблированныхъ комнатъ ожидаютъ крупной наживы. Свѣдѣнія о составѣ избранныхъ 11 гласныхъ отъ сельскихъ обществъ—получаются вполнѣ удовлетворительныя. Недолго ждать, пройдетъ мѣсяцъ и физіономія будущаго уѣзднаго земства обрисуется и мѣстные землевладѣльцы получатъ возможность сплоченнѣе жить, и отстаивать свои общіе интересы. Въ настоящее время каждый живетъ въ своемъ гнѣздѣ и никто его не знаетъ и онъ никого изъ сосѣдей не знаетъ, причемъ немногія попытки образовать какое либо дѣло на почвѣ общественныхъ интересовъ терпятъ неудачи. Такъ—во время разгара аграрныхъ безпорядковъ въ мѣстечкѣ Стеблевѣ мѣстные землевладѣльцы подали заявленіе о назначеніи особаго полицейскаго надзирателя и выдали обязательство становому приставу объ уплатѣ содержанія надзирателю по 585 руб. въ годъ. Съ наступленіемъ умиротворенія улеглись тревоги и исчезли добрыя намѣренія содержать на общественный счетъ полицейскаго чина, вслѣдствіе чего таковой и былъ уволенъ, но одинъ изъ подавшихъ заявленіе и выдавшихъ обязательство не внесъ за истекшее время причитавшіеся съ него 30 руб., которые и взыскалъ съ него бывшій надзиратель по рѣшенію съѣзда мировыхъ судей. Что бы ни говорили и какъ бы ни подтрунивали надъ «умиротвореніемъ», но таковое дѣйствительно наступило и настоящее положеніе деревни нельзя сравнивать съ тѣмъ, какое было въ 1906 по 1909 годъ. Мнѣ почтенные и хозяйственные крестьяне сообщали свои наблюденія и мнѣнія, указывая, что главными безобразниками и хулиганами были крестьянскіе парни и какъ это ни печально, по преимуществу грамотные и вкусившіе всю премудрость революціонныхъ брошюръ, тучами распространявшихся среди населенія. Печатное слово среди этой молодежи имѣетъ огромное довѣріе, и какъ грустно, что этому населенію не даютъ въ руки хорошую, трезвую и живую литературу, въ которой заключались бы опроверженія всякихъ нелѣпыхъ и тлетворныхъ идей, распространенныхъ въ красныхъ брошюрахъ. Тѣ же почтенные хозяева сообщаютъ, что мѣры каневской полиціи по обузданію мѣстныхъ хулигановъ оказали свое вліяніе; теперь стало спокойнѣе жить въ селахъ и мѣстечкахъ.

Въ послѣднемъ засѣданіи каневскаго съѣзда мировыхъ судей разбиралось дѣло по привлеченію къ отвѣтственности по 38 ст. десятка такихъ хулигановъ и съѣздъ посадилъ всѣхъ ихъ подъ арестъ на 7 сутокъ. Въ числѣ другихъ дѣлъ, разсматривавшихся на съѣздѣ, обратили на себя вниманіе два дѣла о ростовщичествѣ, гдѣ обвиняемымъ является мѣстный кулакъ въ селѣ Медвинѣ Яковъ Собченко. Съѣздъ оправдалъ Якова Собченко по формальнымъ причинамъ, такъ какъ жаловалась жены, указывавшія въ прошеніяхъ своихъ на то, что Собченко, пользуясь слабостью ихъ мужей къ вину и безпутству, далъ взаймы одному мужу 40 руб., а другому 10 руб. и взялъ отъ нихъ въ обезпеченіе уплаты процентовъ арендные договоры на пользованіе надѣлами, и вотъ въ теченіе пяти лѣтъ не допускаетъ женъ и дѣтей къ пользованію надѣлами. Съѣздъ оставилъ иски безъ разсмотрѣнія, но обвиненія по существу своему столь возмутительны, что должны обратить вниманіе мѣстнаго крестьянскаго начальства на дѣятельность медвинскаго крестьянскаго «благодѣтеля».

КОВЕЛЬ. (Корресп. „Кіевлянина". 27-го іюня въ 11 утра въ помѣщеніи уѣздной земской управы были произведены выборы земскихъ гласныхъ отъ сельскихъ обществъ Ковельскаго уѣзда. Въ выборахъ участвовало 36 кандидатовъ отъ 18 волостей уѣзда. Передъ открытіемъ выборнаго производства протоіереемъ мѣстнаго собора былъ отслуженъ молебенъ. Надлежало избрать 10 гласныхъ. Благодаря тому, что на волостныхъ сходахъ при выборѣ кандидатовъ въ гласные мировыми посредниками была разъяснена вся важность вводимаго закона, крестьяне отнеслись къ выборамъ серьезно и внимательно и избранными оказались дѣйствительно лучшіе люди: 1) В. И. Ѳедоровичъ, 2) Л. К. Сидорукъ, 3) М. А. Филюкъ, 4) Д. И. Назарчукъ, 5) С. Т. Кнышъ, 6) И. А. Максимукъ, 7) К. Б. Маркусикъ, 8) В. К. Хилюкъ (Кротюкъ), 9) И. Н. Пекарукъ и 10) Х. В. Чупій.

С. СТРѢТОВКА, Кіевскаго уѣзда (Корр. „Кіевлянина". Патріотическое движеніе среди крестьянства коснулось, наконецъ, и нашего забытаго села. Такъ, въ воскресеніе, 19 іюня, въ Стрѣтовкѣ открытъ отдѣлъ союза русскаго народа. По желанію союзниковъ, утромъ, передъ божественной литургіей, въ Свято-Троицкой церкви, переполненной народомъ, мѣстнымъ причтомъ была отслужена панихида по Царѣ-Освободителѣ, Императорѣ Александрѣ II. Послѣ панихиды началась служеніемъ литургія, которую совершалъ представитель кіевскаго губернскаго отдѣла союза русскаго народа священникъ о. Ѳеодоръ Синькевичъ.

Послѣ литургіи союзники отправились крестнымъ ходомъ въ мѣстную министерскую школу, гдѣ былъ отслуженъ молебенъ и произнесена воодушевляющая, патріотическая рѣчь о. Ѳеодоромъ Синькевичемъ. Затѣмъ были произведены выборы руководителей отдѣла. Предсѣдателемъ единогласно избранъ настоятель мѣстной церкви о. Агафоникъ Левковцевъ, членами совѣта почтенные и уважаемые крестьяне.

30 іюня состоится торжественное освѣщеніе знамени Стрѣтовскаго отдѣла; на это торжество прибудутъ представители союза изъ Кіева и изъ Почаева.

КАМЕНЕЦЪ-ПОДОЛЬСКЪ. 28 февраля текущаго года ревизіонной комиссіей подольскаго сельско-хозяйственнаго товарищества была обнаружена, какъ передаетъ „Подолянинъ", растрата, произведенная за истекшій годъ директоромъ-распорядителемъ товарищества И. А. Лотушинскимъ. Растрата достигла, какъ выяснила повѣрка кассовыхъ книгъ, 7,412 руб. 22 іюня въ Каменцѣ-Подольскомъ состоялось общее собраніе подольскаго сельско-хозяйственнаго товарищества, которому были доложены результаты произведенной ревизіи, которая, какъ было указано выше, обнаружила растрату. Общее собраніе постановило правленіе товарищества (кромѣ Лотушинскаго) освободить отъ пополненія растраты, произведенной Лотушинскимъ, а отъ послѣдняго собраніе постановило потребовать погашенія допущенной имъ растраты въ мѣсячный срокъ, причемъ исключило его изъ состава своихъ членовъ. Причитающееся же ему жалованье за февраль мѣсяцъ сего года, въ размѣрѣ 166 руб. и паевой его взносъ, въ суммѣ 175 р., обратило на погашеніе растраченной имъ суммы и постановило сообщить мѣстному прокурору суда объ установленной растратѣ.

Вслѣдствіе произведенной растраты Лотушинскимъ оборотныя средства товарищества оказались крайне стѣсненными. Для выхода изъ этого положенія члены бывшаго правленія: гг. Садовскій, Харжевскій, Гродовскій, Ковнацкій и семья покойнаго Старорыпинскаго, въ лицѣ представителя ея г. Орловскаго, предложили общему собранію въ безпроцентную ссуду на три или четыре года около 7,000 рублей, взамѣнъ похищенной Лотушинскимъ суммы.

По слухамъ, Лотушинскій скрылся изъ города.

РОВНО. Русскіе выборщики ⅓ ценза, какъ передаетъ „Жизнь Волыни", послали министру внутреннихъ дѣлъ и губернатору слѣдующую телеграмму: „Русскіе выборщики перваго отдѣленія перваго съѣзда, Ровенскаго уѣзда, въ виду проявленнаго предводителемъ дворянства Андро пристрастія противъ русскихъ на выборахъ 23 іюня, просятъ ваше высокопревосходительство назначить на выборы 27 іюня другого, болѣе безпристрастнаго предсѣдателя".

Всѣ земскіе служащіе освобождены предсѣдателемъ для агитаціи среди выборщиковъ въ пользу Андро.

ТЕЛЕГРАММЫ

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

28-го іюня.

Предписаніе Синода.

ПЕТЕРБУРГЪ, 28 іюня. Вслѣдствіе ходатайства министра юстиціи, Синодъ предписалъ епархіальнымъ архіереямъ производить впредь назначенія на мѣста священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ при тюремныхъ церквахъ по соглашенію съ мѣстной губернской администраціей.

Возстаніе въ Албаніи.

ПЕТЕРБУРГЪ, 28 іюня. Въ Петербургѣ получена телеграмма изъ Цетинье, что собравшіеся въ Подгорицѣ 14 вождей возставшихъ албанцевъ единодушно отклонили уступки, предложенныя турецкимъ посланникомъ.

Къ кончинѣ С. Ѳ. Шарапова.

ПЕТЕРБУРГЪ, 28 іюня. Кончина извѣстнаго дѣятеля и публициста С. Ѳ. Шарапова не вызвала пока теплыхъ откликовъ въ русской столичной печати. Елишевъ въ «Земщинѣ» говоритъ, что Шараповъ всегда стоялъ особнякомъ въ нашей журналистикѣ, не будучи въ состояніи по своему политическому міровоззрѣнію примкнуть ни къ одному изъ существующихъ болѣе или менѣе вліятельныхъ лагерей. Справедливость требуетъ сказать, что этому способствовала нѣкоторая неустойчивость политическихъ убѣжденій почившаго, сказавшаяся особенно ярко въ послѣдніе годы, когда онъ, вопреки всѣмъ своимъ національистическимъ традиціямъ, горячо и съ шумомъ выступилъ въ печати, какъ защитникъ финляндскихъ и польскихъ сепаратистическихъ притязаній.

Успѣхи сектантства.

ПЕТЕРБУРГЪ, 28 іюня. Синодъ озабоченъ полученными свѣдѣніями о быстромъ развитіи за послѣднее время въ Тамбовской губерніи сектантства, особенно баптизма. Его пропаганда ведется тамъ главнымъ образомъ грамотными женщинами, получившими тайно спеціальную подготовку.

Ходатайство объ открытіи духовной семинаріи.

ПЕТЕРБУРГЪ, 28 іюня. «Туркестанъ» пишетъ, что епископъ Димитрій, указывая на отсутствіе въ краѣ духовно-учебныхъ заведеній, ходатайствуетъ передъ синодомъ объ открытіи въ туркестанской епархіи духовной семинаріи безъ новыхъ языковъ, но съ солиднымъ преподаваніемъ арабскаго языка, знаніе котораго по мѣстнымъ условіямъ необходимо.

Къ перелету Петербургъ—Москва.

ПЕТЕРБУРГЪ, 28 іюня. Возможно ожидать, что назначенное на 10 іюля грандіозное воздушное состязаніе въ перелетѣ Петербургъ—Москва будетъ отложено на августъ, о чемъ ходатайствуютъ многіе извѣстные авіаторы, озабоченные пріобрѣтеніемъ для состязаній новыхъ аэроплановъ.

Къ спуску «Полтавы».

ПЕТЕРБУРГЪ, 28 іюня. Спускъ дредноута «Полтава», какъ раньше «Севастополя», не обошелся безъ случайнаго несчастья. Погибъ рабочій Петръ Сагодзинъ, котораго ударило по головѣ металлической подпоркой вѣсомъ въ нѣсколько десятковъ пудовъ.

Къ заключенію торговыхъ договоровъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 28 іюня. Извѣстное стремленіе крупныхъ представителей крупной промышленности сосредоточить въ своихъ рукахъ предварительную разработку проекта новаго русско-германскаго торговаго договора и выступить передъ правительствомъ въ роли представителей интересовъ торгово-промышленнаго класса, а также сельскихъ хозяевъ, вызываетъ основательную оппозицію ряда торгово-промышленныхъ организацій, обращающихся къ министерству торговли съ ходатайствами о созывѣ большой правительственной комиссіи съ участіемъ представителей всѣхъ отраслей торговли, промышленности и сельскаго хозяйства.

Перемѣщеніе.

ПЕТЕРБУРГЪ, 28 іюня. Перемѣщается изъ Кіевскаго университета магистръ римскаго права Митюковъ экстраординарнымъ профессоромъ Московскаго университета.

Архимандритъ Виталій и «Почаевскій Листокъ».

ПЕТЕРБУРГЪ, 28 іюня. Невѣрны сообщенія «Рѣчи» и «Новаго Времени», будто Синодъ устранилъ извѣстнаго своей патріотической дѣятельностью архимандрита Виталія отъ редактированія «Почаевскаго Листка». Архимандритъ Виталій, будучи занятъ проповѣдничествомъ среди тысячъ простого народа, стекающагося въ лавру, а нынѣ еще и хлопотами по устройству въ селахъ народнаго кредита, фактически не редактировалъ «Почаевскаго Листка» уже цѣлый годъ и многократно просилъ освободить его отъ номинальнаго редакторства, что теперь Синодомъ исполнено.

Самоубійство Шретера.

ПЕТЕРБУРГЪ, 28 іюня. Сегодня покончилъ жизнь самоубійствомъ художникъ-архитекторъ Шретеръ.

Экскурсанты въ Болгаріи.

СОФІЯ, 28 іюня. Участниками экскурсіи, организованной предсѣдателемъ комитета «Паломничество въ Болгарію». Хребтовымъ, возложенъ роскошный вѣнокъ на памятникъ Царю-Освободителю. Пріемы экскурсантовъ въ Шипкѣ, Плевнѣ и Софіи восторженные.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

28-го іюня.

ПЕТЕРБУРГЪ, 27 іюня. Въ 2 часа дня и въ 8 часовъ вечера у тѣла въ Бозѣ почившей Великой Княгини Александры Іосифовны совершены панихиды и вновь возложены вѣнки.

ПЕТЕРБУРГЪ, 27 іюня. Опубликованъ Высочайше утвержденный церемоніалъ перевезенія тѣла въ Бозѣ почившей Великой Княгини Александры Іосифовны изъ Мраморнаго Дворца въ Петропавловскій соборъ и погребенія въ ономъ. За печальною колесницею изволитъ слѣдовать Государь Императоръ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 28 іюня. Въ 2 часа пополудни и въ 8 часовъ вечера въ Мраморномъ дворцѣ, у гроба почившей Великой Княгини Александры Іосифовны, совершены панихиды и возложены вѣнки. Сегодня также служила панихиду депутація 6-го драгунскаго Глуховскаго Великой Княгини Александры Іосифовны полка.

Государь Императоръ 27-го іюня повелѣлъ наложить при Высочайшемъ Дворѣ трауръ на двѣнадцать дней, по регламенту, по случаю кончины ея величества Маріи-Піи.

Прибылъ на собственной яхтѣ великій герцогъ Ольденбургскій Фридрихъ-Августъ къ предстоящему погребенію почившей Великой Княгини Александры Іосифовны.

ПЕТЕРБУРГЪ, 28 іюня. Въ воскресенье, 26 іюня, на рейдъ «Штандартъ» пришла эскадра парусныхъ судовъ Императорскаго рѣчного яхтъ-клуба. Съ Высочайшаго соизволенія, суда эскадры, въ третьемъ часу дня, прошли мимо Императорской яхты «Штандартъ» въ кильватерной колоннѣ, имѣя головнымъ судномъ шхуну—яхту «Лизбетъ» подъ флагомъ вице-командира яхтъ-клуба Мюзера. На ютѣ Императорской яхты «Штандартъ» находились Ихъ Величества Государь Императоръ, Государыня Императрица Александра Ѳеодоровна, Наслѣдникъ Цесаревичъ, Августѣйшій покровитель яхтъ-клуба, Великія Княжны, а также лица свиты, въ томъ числѣ генералъ-адъютанты, министръ Императорскаго Двора баронъ Фредериксъ, гофмаршалъ графъ Бенкендорфъ и почетный командоръ яхтъ-клуба флагъ-капитанъ Его Величества вице-адмиралъ Ниловъ. Прохожденіе яхтъ при свѣжемъ вѣтрѣ, доходившемъ до восьми балловъ, удостоилось Высочайшаго одобренія. Вслѣдъ за прохожденіемъ яхтъ, на Императорской яхтѣ «Штандартъ» былъ поднятъ сигналъ: «Благодарю васъ. Желаю вамъ пріятнаго плаванія». Когда яхты стали на якорь, шхуну «Лизбетъ» посѣтилъ почетный командоръ генералъ-адъютантъ Ниловъ, прибывшій со своимъ флагъ-офицеромъ, старшимъ лейтенантомъ Саблинымъ 3-мъ. Генералъ-адъютантъ Ниловъ передалъ членамъ яхтъ-клуба, что Его Величество изволилъ отмѣтить отличный видъ яхтъ при ихъ прохожденіи. По отбытіи флагъ-капитана Его Величества, эскадра снялась съ якоря и пошла въ Гельсингфорсъ на имѣющія состояться юбилейныя гонки Нюландскаго яхтъ-клуба. Яхты, имѣя на рулѣ своихъ владѣльцевъ, при чемъ на многихъ яхтахъ были дамы, происходили въ слѣдующемъ порядкѣ: «Лизбетъ», «Гейша», «Геваризіенъ», «Антаресъ», «Розмери», «Реваншъ», «Розали», «Рогдай», «Ратмиръ», «Іоаланда», «Орестесъ», «Баллада» и «Сказка». За парусными судами, въ концѣ колонны, шли пароходы «Первенецъ», подъ командою князя Бѣлосельскаго-Бѣлозерскаго, и моторная яхта «Нордъ-Экспрессъ», на которой находился помощникъ флагмана Кузьмичевъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 27 іюня. Въ приказѣ по морскому вѣдомству морской министръ по поводу спуска второго броненосца указываетъ, что, въ воспоминаніе вѣчно памятнаго дня славнаго полтавскаго боя 27 іюня, Государю Императору благоугодно было наименовать спущенный корабль «Полтавою». Приказъ заканчивается словами: «Да поможетъ Господь нашему возрождающемуся флоту на только что спущенномъ линейномъ кораблѣ «Полтава» доказать въ минуты государственной опасности, что правнуки достойны памяти пращуровъ и что связь между арміей и флотомъ крѣпка и неразрывна и нынѣ, какъ и встарь, въ приснопамятные дни великаго преобразователя земли русской».

ПЕТЕРБУРГЪ, 28 іюня. Вернувшійся изъ поѣздки для организаціи въ предстоящемъ іюлѣ, въ Петергофѣ, Высочайшаго смотра потѣшнымъ, полковникъ Назимовъ осмотрѣлъ организаціи, вызываемыя на смотръ, въ Кишиневѣ, Одессѣ, Евпаторіи, Севастополѣ, Александровскѣ, Екатеринославѣ, Павлоградѣ, селѣ Юрьевкѣ, Харьковѣ, Кіевѣ, Орлѣ, Рязани, Москвѣ, Ревелѣ, Псковѣ и Старой Руссѣ. Сегодня Назимовъ выѣхалъ для той же цѣли въ Либаву, Ковно и Вильно.

ПЕТЕРБУРГЪ, 28 іюня. Министерствомъ внутреннихъ дѣлъ обращено серьезное вниманіе тельшевскаго римско-католическаго епископа на незаконное разрѣшеніе іеромонаху Будеркевичу произносить въ костелахъ Тельшевской епархіи проповѣди. Варшавскимъ римско-католическимъ архіепископомъ, по распоряженію министерства внутреннихъ дѣлъ, поставлено настоятелю Новомѣстинскаго римско-католическаго монастыря, Варшавской епархіи, ксендзу Феликсу Садовскому на видъ допущеніе командировки въ Тельшевскую епархію іеромонаха Будеркевича.

Министерствомъ внутреннихъ дѣлъ образована комиссія для ликвидаціи дѣлъ объявленнаго несостоятельнымъ Россійскаго взаимнаго общества страхованія жизни.

Отдѣломъ торговаго мореплаванія министерства торговли и промышленности заключенъ договоръ съ Русскимъ обществомъ пароходства и торговли на содержаніе срочныхъ пароходныхъ рейсовъ на Черномъ и Средиземномъ моряхъ съ 1 іюля 1911 года по 1 января 1928 г. Въ 1911 году предѣльнымъ срокомъ отправленія изъ черноморскихъ портовъ паломническихъ судовъ установлено 12-е октября для направляющихся въ Бейрутъ и 23-ье —въ Джедду.

МОСКВА, 27 іюня. Земство приступаетъ къ изданію ежемѣсячника «Извѣстія Московскаго Губернскаго Земства».

Обнаружена группа, занимавшаяся выдѣлкой и распространеніемъ фальшивыхъ купоновъ Московскаго кредитнаго общества. Четверо арестованы.

Закончилась забастовка на люберецкомъ заводѣ жатвенныхъ машинъ. Бастовало 1,500. Трое, какъ зачинщики, арестованы на три мѣсяца.

МОСКВА, 28 іюня. Задержаны трое, получившіе въ 1910 году по подложному чеку изъ Московскаго отдѣленія ліонскаго кредита 12,600 р.

Въ 1913 году будетъ приступлено къ капитальной перестройкѣ Лефортовскаго дворца, въ которомъ помѣщается военно-историческій архивъ. Вѣдомствомъ на перестройку ассигновано 2 милліона рублей.

ОДЕССА, 27 іюня. Прибыла королева Эллиновъ, встрѣченная градоначальникомъ, портовыми властями и греческимъ консуломъ. Вечеромъ королева выѣхала въ Петербургъ.

ОДЕССА, 28 іюня. Дума уполномочила городского голову присутствовать на смотрѣ потѣшныхъ въ Петергофѣ и повергнуть къ стопамъ Государя Императора вѣрноподданическія чувства.

ЧЕЛЯБИНСКЪ, 27 іюня. Въ Сибири остается предоставленныхъ ходокамъ для зачисленія: въ тургайско-уральскомъ районѣ 26,000 долей, въ акмолинскомъ—8,000, семипалатинскомъ—900, семирѣченскомъ—28,000, въ лѣсныхъ уѣздахъ тобольскаго района—41,000 (Тюкалинскій и Тюменскій уѣзды исчерпаны), въ лѣсныхъ уѣздахъ томскаго района—22,000, въ енисейскомъ—44,000, иркутскомъ — 50,000, забайкальскомъ — 22,000, амурскомъ—53,000, приморскомъ—41,000.

НИКОЛАЕВЪ, 28 іюня. Холерой заболѣлъ 1. Подъ предсѣдательствомъ градоначальника санитарная комиссія приняла мѣры для борьбы, аналогичныя съ прошлогодними.

НИКОЛАЕВСКЪ (Самарской), 28 іюня. Въ селѣ Красномъ Яру сгорѣло 70 дворовъ, много хлѣба и скота.

ТВЕРЬ, 28 іюня. 27 іюня Назимовъ произвелъ смотръ ротѣ потѣшныхъ желѣзнодорожнаго училища, командируемой министерствомъ путей сообщенія на Высочайшій смотръ. Потѣшные получили блестящую воинскую подготовку подъ непосредственнымъ наблюденіемъ командира Московскаго гренадерскаго полка, полковника Цурканова, и офицеровъ полка.

ЯКУТСКЪ, 28 іюня. Члены экспедиціи Мариграфа отбыли черезъ Нелканъ и Аянъ на Шантарскіе острова.

РИГА, 28 іюня. Штормъ въ заливѣ продолжается. Потерпѣлъ крушеніе парусникъ «Матильда». Погибли два матроса и жена шкипера.

ВАРШАВА, 28 іюня. Состоялось торжественное освященіе Петровскаго галернаго флага, Высочайше пожалованнаго л.-гв. Кексгольмскому полку и присяга полка флагу, равному знамени.

ПЕНЗА, 28 іюня. Въ селѣ Литогахъ, Мокшанскаго уѣзда, сгорѣло 89 дворовъ и 25 амбаровъ съ хлѣбомъ. Въ огнѣ погибли слѣпой крестьянинъ и мальчикъ.

КАЛУГА, 28 іюня. Въ Медынскомъ уѣздѣ раненъ акцизный надзиратель Андреевъ.

ПЕРМЬ, 28 іюня. Евсюковъ на «Фарманѣ» при пробномъ полетѣ разбилъ аппаратъ. Авіаторъ невредимъ.

КОВНО, 28 іюня. Губернаторъ съ чинами землеустройства заложилъ первый огнестойкій домъ изъ бетонныхъ пустотѣлыхъ камней на хуторѣ Лаукевиды.

ЛЬВОВЪ, 27 іюня. По случаю выздоровленія митрополита Шептицкаго украинская партія устроила большую манифестацію. Предводимая депутатами Олесницкимъ и докторомъ Левицкимъ, депутація увѣрила митрополита въ полной преданности ему украинской партіи.

ВѢНА, 27 іюня. «Neue Freie Presse» сообщаютъ изъ Константинополя: «По даннымъ изъ авторитетныхъ источниковъ, черногорская артиллерія на болѣе важныхъ позиціяхъ вдоль границы до сегодняшняго дня превосходила турецкую по численности втрое. Теперь Турція отправила на границу нѣсколько батарей».

ВѢНА, 27 іюня. Прибылъ вождь албанцевъ Измаилъ-Кемаль.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 27 іюня. Въ виду попытки обращенія въ мусульманство молодой хорватки, австрійское посольство потребовало возвращенія дѣвочки родителямъ.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 27 іюня. Дѣятельность депутата турецкой палаты Измаила-Кемаля, одного изъ вождей оппозиціонной фракціи умѣренныхъ либераловъ, выступившаго въ Цетиньѣ защитникомъ албанской автономіи и составившаго извѣстное воззваніе албанцевъ къ иностраннымъ державамъ, вызываетъ рѣзкое осужденіе въ шовинистскихъ турецкихъ кругахъ. Младотурки организовали рядъ будто бы албанскихъ митинговъ для протеста противъ дѣятельности Кемаля. Здѣшнія газеты ведутъ противъ него жестокую кампанію, обвиняя его въ государственной измѣнѣ. Президентъ бюро умѣренныхъ либераловъ заявилъ печатно, что фракція ничего общаго съ славянофильствомъ Кемаля не имѣетъ.

Въ дипломатическихъ кругахъ достовѣрно извѣстно, что Турція войны не желаетъ. Соотвѣтственно примирительному настроенію, Порта рѣшила сдѣлать всѣ уступки малиссорамъ, кромѣ автономіи.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 28 іюня. Совѣтъ министровъ разсматривалъ требованія малиссоровъ, одна часть которыхъ требуетъ полной автономіи, а другая согласна принять обѣщанныя уступки съ сохраненіемъ оружія и гарантіей какой-либо великой державы. Совѣтъ рѣшилъ отклонить вопросъ гарантіи и требованія автономіи и, если малиссоры не покорятся по истеченіи срока перемирія, обложить границу, чтобы прекратить переходъ малиссоровъ въ Черногорію и обратно. Въ виду неуспѣха переговоровъ съ малиссорами, настроеніе въ Портѣ пессимистическое.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 28 іюня. Рѣшено согласиться на требованія малиссоровъ относительно отбыванія воинской повинности въ предѣлахъ провинціи, свободнаго ношенія оружія, освобожденія отъ налоговъ, свободы преподаванія на мѣстномъ языкѣ, съ примѣненіемъ латинской азбуки, постройки школъ и путей сообщенія и помощи нуждающимся. Эти мѣры рѣшено осуществить немедленно, независимо отъ числа подчинившихся. Требованія административныхъ реформъ пока Портой отвергнуты.

ТЕГЕРАНЪ, 28 іюня. Близъ селенія Арпатена, Ардебильскаго округа, убитъ изъ засады эсаулъ Лабинскаго полка Маймулинъ, ѣхавшій съ тремя казаками съ сессіи суда. По даннымъ дознанія есть основаніе полагать, что убійство совершено шайкою шахсевеновъ съ анарскимъ бекомъ Мамеломали во главѣ. Шахсевены грабятъ персидскія селенія въ окрестностяхъ Ардебиля. Населеніе въ паникѣ.

БУДАПЕШТЪ, 27 іюня. Въ Вельковарадинѣ заболѣлъ холерою купецъ Клейнъ.

ПАРИЖЪ, 27 іюня. Двѣ трети всѣхъ строительныхъ рабочихъ забастовали.

ПАРИЖЪ, 28 іюня. Въ палатѣ депутатовъ, обсуждалось предложеніе соціалиста объ обратномъ принятіи на службу желѣзнодорожныхъ служащихъ. Кайо обѣщалъ дѣйствовать въ пользу возстановленія по службѣ, отказавшись принять мѣры противъ компаній и стать сообщникомъ соціалистовъ въ пользу демагогіи. Бурныя сцены. Палата большинствомъ 433 противъ 86 голосовъ принимаетъ простой переходъ къ очереднымъ дѣламъ.

ПАРИЖЪ, 28 іюня. По словамъ агентства Гаваса, де-Сельвъ отказывается отъ сообщеній о франко-германскихъ переговорахъ. Есть указаніе, что переговоры продолжаются благопріятно. Напряженіе разсѣивается. Говорятъ объ энергичной поддержкѣ Англіи. Россія также не отказала въ поддержкѣ и дважды выступаетъ съ представленіями.

Палата депутатовъ 364 голосами противъ 89 приняла полностью бюджетъ, возвращенный сенатомъ, внеся много измѣненій въ утвержденный сенатомъ текстъ. Бріанъ запросилъ правительство о верховномъ командованіи. Кайо завѣрилъ о полной боевой готовности арміи. Забота правительства—въ защитѣ страны. Бріанъ удовлетворенъ отвѣтомъ. 475 голосами противъ 96 отвергнуто предложеніе о помилованіи мятежниковъ Шампани.

ПАРИЖЪ, 28 іюня. По свѣдѣніямъ «Echo de Paris», Сѣверо-Американскіе Соединенные Штаты указали Германіи, что считали-бы установленіе германской морской базы на атлантическомъ берегу Марокко противнымъ американскимъ интересамъ, ибо они угрожали-бы Панамскому каналу.

САРАГОССА, 27 іюня. Началась общая забастовка.

СТОКГОЛЬМЪ, 27 іюня. Объявленный локаутъ 40,000 строительныхъ рабочихъ вступилъ въ силу.

ГУЛЛЬ, 27. Грузчики зерна и другіе портовые рабочіе не осуществили угрозу и утромъ стали на работу.

РИМЪ, 27 іюня. Палата депутатовъ отсрочила засѣданія на неопредѣленное время.

ТЕНЕРИФЪ, 27 іюня. Канонерка «Пантеръ» вышла, не взявъ санитарнаго свидѣтельства. Мѣсто назначенія ея неизвѣстно. Полагаютъ, что она идетъ къ берегамъ Марокко.

ЛОНДОНЪ, 28 іюня. Судовладѣльцы заявили о готовности принять всѣ условія, которыя могутъ быть выставлены портовыми властями, для улаженія забастовки. Вопросъ о жалованьи будетъ представленъ на третейское рѣшеніе лордъ-мэра.

Состязаніе имени принца Генриха. Всѣ 65 автомобилей прибыли въ Лимингтонъ. Принцъ встрѣченъ оваціями.

ЛОНДОНЪ, 27 іюня. Участники состязаній имени принца Генриха высадились въ Соутгемптонѣ. Автомобили направились въ Лимингтонъ. Принцъ выѣхалъ первымъ въ 8 ч. 30 м. утра, другіе слѣдовали за нимъ. Значительное число автомобилей достигло Оксфорда до полудня.

МУЙДЕНЪ, 27 іюня. Германскій пароходъ «Альстеръ» былъ обстрѣлянъ съ голландскаго берега Рейна, ибо не остановился тотчасъ по предъявленіи требованія. Никто не раненъ. Производится разслѣдованіе изъ Амстердама.

БѢЛГРАДЪ, 28 іюня. Всеславянскій съѣздъ журналистовъ. Предсѣдатель Голечекъ, открывая съѣздъ, привѣтствовалъ прежде всего русскихъ гостей, многочисленность и видныя имена которыхъ, а равно оффиціальное участіе Россіи въ выставкѣ славянскихъ газетъ и журналовъ являются отраднымъ признакомъ вниманія Россіи къ славянскому единенію. Славянскіе журналисты хотѣли бы посѣтить Россію корпоративно. Отвѣчая Голечеку отъ имени союза правой русской печати, Прокофьевъ заявилъ, что союзъ готовъ къ объединенію со всеславянскимъ союзомъ. Профессоръ Филевичъ выразилъ пожеланіе, чтобы отдѣльныя, существующія въ Россіи, организаціи публицистовъ, вмѣстѣ съ делегатами всеславянскаго союза, вступили въ обсужденіе вопроса объ объединеніи. Голечекъ заявилъ, что согласіе русскихъ принять участіе въ союзѣ журналистовъ является наибольшимъ успѣхомъ съѣзда. Кромѣ русскихъ, на открытіи присутствовали 5 болгаръ, 33 чеха, 40 хорватъ, 45 словинцевъ, 6 словаковъ, 14 лужицкихъ сербовъ, около 50 австро-венгерскихъ сербовъ и 7 галичанъ. Съѣздъ избралъ президіумъ. Отъ имени правительства привѣтствовалъ съѣздъ министръ просвѣщенія Люба Іовановичъ, констатировавшій, что въ Бѣлградѣ впервые собрались представители всѣхъ славянскихъ народовъ, не исключая и лужицкихъ сербовъ, и доказывавшій необходимость единенія славянской прессы. Кулаковскій отъ имени съѣзда привѣтствовалъ короля Петра.

БѢЛГРАДЪ, 28 іюня. Въ 5 час. вечера конгрессисты посѣтили могилу сербскаго просвѣтителя Досифея Обрадовича. Главный секретарь возложилъ на могилу вѣнокъ и произнесъ рѣчь объ основахъ сербской культуры, положенныхъ Обрадовичемъ. Конгрессисты прогуливались по городу, разукрашенному флагами и гербами славянскихъ народностей. Вечеромъ состоялся банкетъ въ честь конгрессистовъ, данный сербскими журналистами.

ЮГАННИСТАЛЬ, 28 іюня. Авіаторъ Кенигъ прибылъ въ 8 ч. 38 м., Фольмелеръ—въ 8 ч. 40 м.

СОФІЯ, 28 іюня. На границѣ, у поста «Мисмли», произошло столкновеніе. Со стороны болгаръ раненыхъ и убитыхъ нѣтъ. Потери турокъ неизвѣстны.

КАРЛСРУЭ, 28 іюня. При дворѣ великаго герцога наложенъ 10-дневный трауръ по случаю кончины Великой Княгини Александры Іосифовны.

ТЫРНОВО, 28 іюня. Народнымъ собраніемъ принятъ титулъ царя—царско величество и наслѣдника—царско высочество.

БАДЕНЪ-БАДЕНЪ, 28 іюня. Въ здоровьѣ министра иностранныхъ дѣлъ Сазонова, несмотря на нѣкоторыя колебанія, наблюдается значительное улучшеніе. Министръ достаточно окрѣпъ, чтобы въ ближайшемъ будущемъ переѣхать для полнаго возстановленія силъ на курортъ, расположенный выше, вѣроятно, Энгадинъ. Министръ надѣется, что къ концу лѣта онъ окажется въ состояніи снова вступить въ управленіе министерствомъ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Среди вызываемыхъ на предстоящій въ іюлѣ мѣсяцѣ грандіозный смотръ «потѣшныхъ» войскъ въ Петергофѣ особый интересъ представляетъ Севастопольскій пріютъ вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи, извѣстный на югѣ подъ названіемъ «пріютъ-корабль». Питомцы этого пріюта, по почину О. К. Адеркаса—директора канцеляріи по управленію всѣми дѣтскими пріютами вѣдомства, сорганизованы въ морскую «потѣшную» роту. Въ распоряженіе пріюта морскимъ вѣдомствомъ предоставленъ небольшой военный корабль-парусникъ. На немъ воспитанники пріюта, подъ руководствомъ опытныхъ въ этомъ дѣлѣ лицъ, уже третій годъ систематически подготовляются по особой программѣ началъ мореходнаго дѣла и, надо надѣяться, изъ нихъ выйдутъ будущіе, закаленные съ юныхъ лѣтъ, морскіе практическіе «дѣятели торговаго и военнаго флота». «Пріютъ-корабль», имѣющій свой особый флагъ, почти безпрерывно находится въ плаваніи по побережью Чернаго моря, и молодые «потѣшные»-моряки несутъ на немъ необходимую судовую службу, соотвѣтствующую ихъ способностямъ и возрасту. Организація подобнаго «пріюта-корабля» является почти единственной въ мірѣ, за исключеніемъ Италіи, гдѣ, по слухамъ, также есть «корабль-школа» для воспитанниковъ пріюта. Интересно отмѣтить, что севастопольскій «пріютъ-корабль» въ одно изъ своихъ прошлогоднихъ плаваній потерпѣлъ кораблекрушеніе, къ счастью закончившееся вполнѣ благополучно для своихъ малолѣтнихъ моряковъ. Есть предположеніе, что на смотрѣ въ Петергофѣ севастопольская морская «потѣшная» рота отдѣльно покажетъ полное практическое морское ученье.

—Вдоль всей линіи Китайской дороги, какъ сообщаетъ владивостокскій корреспондентъ «Рѣчи», замѣчается значительное усиліе китайскихъ постовъ. Китайскіе посты расположены противъ русскихъ и численностью постоянно превышаютъ послѣдніе. Находящіяся въ нихъ войска безпрерывно занимаются учебной стрѣльбой; однако, изъ Пекина получены строгія предписанія, слѣдить, чтобы пограничники не проявляли поступковъ, могущихъ повлечь недоразумѣнія.

Въ японскихъ газетахъ сообщается о восторженномъ пріемѣ, оказанномъ въ Японіи прибывшимъ туда русскимъ экскурсантамъ. Масса привѣтствій, безплатныхъ обѣдовъ и торжественныхъ встрѣчъ.

—Разслѣдованіе по дѣлу о кражѣ 93,000 рублей изъ квартиры т. сов. Бруевича досихъ поръ не привело къ желаннымъ результатамъ. Лакей Хуртъ и его жена Марія, несмотря на цѣлый рядъ уличающихъ ихъ обстоятельствъ, упорно отрицаютъ свою вину. Одновременно сдѣлалось извѣстнымъ, что главные воры скрылись съ похищенными бумагами за границу. Начальникъ сыскной полиціи извѣстилъ по телеграфу всѣ заграничные банки о задержаніи лицъ, которыя могутъ предъявить бумаги къ размѣну, похищенныя у Бруевича.

—Во Владивостокѣ много тревожныхъ разговоровъ вызываетъ переданное по телеграфу изъ Пекина сообщеніе о готовившемся выселеніи русскихъ изъ Монголіи. Утверждаютъ, что пекинское правительство спѣшно затребовало у монгольской администраціи точные списки проживающихъ тамъ русскихъ. Сначала рѣшено выселить русскихъ только изъ мѣстъ, закрытыхъ для иностранной торговли. Патріотическія газеты полны шовинизма и говорятъ объ яко бы предполагаемой Россіей анексіи Монголіи. Въ послѣднихъ монгольскихъ событіяхъ обвиняютъ исключительно Россію.

—На ходатайство георгіевскаго городского управленія о скорѣйшемъ рѣшеніи вопроса по направленію обходной желѣзнодорожной линіи изъ Минеральныхъ водъ до ст. Прохладной черезъ Георгіевскъ, какъ передаетъ «Пріазовск. Кр.», полученъ отвѣтъ изъ Петербурга, что вопросъ о проведеніи этой линіи уже рѣшенъ окончательно, а приступятъ къ его осуществленію одновременно съ проведеніемъ прасковейской вѣтви, на устройство которой еще не послѣдовало окончательнаго рѣшенія изъ правительственныхъ сферъ.

—Министерствомъ торговли и промышленности, по словамъ столичныхъ газетъ, командируется спеціальная комиссія для обслѣдованія вопроса о сравнительной безопасности разработки угля въ Донецкомъ бассейнѣ. Въ составъ комиссіи входятъ профессора Петербургскаго горнаго института Скочинскій и Бокій и профессора Екатеринославскаго высшаго горнаго училища—Терпигоревъ и Протодіаконовъ.

—Какъ передаютъ «Петерб. Листку», вскорѣ въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ будетъ разсмотрѣнъ вопросъ о безвыходномъ финансовомъ положеніи Кронштадта.

—Техническо-строительный комитетъ министерства внутреннихъ дѣлъ, какъ передаетъ «Петерб. Лист.», разработалъ положеніе объ охранѣ безопасности въ кинематографахъ. Петербургской городской думѣ предложено немедленно разработать на основаніи этого положенія особыя обязательныя правила. Если дума въ теченіе года не справится съ этой задачей, правила будутъ изданы самимъ министерствомъ.

—Вскорѣ въ Петербургѣ, по словамъ столичныхъ газетъ, состоится первый всероссійскій съѣздъ представителей городскихъ общественныхъ управленій, на которомъ, между прочимъ, будетъ обсужденъ вопросъ о реформѣ городового положенія. Новый проектъ положенія будетъ внесенъ на разсмотрѣніе Государственной Думы, причемъ города съ количествомъ отъ 3,000 человѣкъ населенія предположено выдѣлить изъ состава губернскаго земства, и города съ количествомъ отъ 70,000 человѣкъ и до 300,000 предполагается выдѣлить изъ состава уѣзднаго земства, оставивъ ихъ въ составѣ губернскаго земства.

—Въ вышедшемъ 25 іюня «Собр. узак. и распор. правит.» напечатанъ уставъ организуемаго въ Петербургѣ акціонернаго общества «Сѣверный Ломбардъ». Вновь открываемый ломбардъ за ссуду будетъ взимать всего лишь 18 процентовъ, вмѣсто обыденныхъ 24. Главными учредителями «Сѣвернаго ломбарда» являются дѣйств. ст. сов. Н. Е. Гордѣенко, инженеръ Н. Г. Смитъ, потомств. почетн. гражд. В. А. Синягинъ и А. М. Маньковскій. Въ настоящее время начата организаціонная работа по устройству главной конторы на одной изъ центральныхъ улицъ столицы. Въ текущемъ августѣ ломбардъ предполагаетъ открыть операціи.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

28-го іюня 1911 г.

4% Государственная рента		94	сд.
$4\frac{1}{2}$% закл. листы Кіев. зем. бан.	$89\frac{5}{8}$	$90\frac{3}{8}$	„
$4\frac{1}{2}$% „ „ Полтав. „	89	$89\frac{3}{4}$	„
5% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.		$463\frac{1}{2}$	„
„ „ „ второй 1866 г.		$364\frac{1}{2}$	„
5% закл. съ выигр. листы Госуд. Двор. зем. банка		325	„
Акціи С.-Пет. Меж. коммер. банка	531	533	„
„ Учетн. и ссуд. „	503	505	„
„ Русскаго для внѣш. торг.	400	401	„
„ Общ. ж. стал. и металл. зав. „Сормово"	151	152	„
„ Брянск. рел.-прок. мет. зав.	$171\frac{1}{2}$	173	„
„ Путиловскаго завода	141	143	„
„ Бакинскаго нефт. общества	310	313	„
„ Кіев. Земельн. Банка		725	пок.
„ Росс. золотопромышл. о-ва		—	
„ Коломенск. машиностр. зав.	233	234	„
„ М.-К.-Воронежск. жел. дор.		—	
„ Юго-Восточн. жел. дор.	230	231	„
„ Моск.-Казанской жел. дор.	518	520	„
„ М.-Винд.-Рыбинской ж. дор.	165	166	„
„ Донецко-Юрьевск. метал. общ.	314	316	„
5% заемъ 1905 года		$103\frac{1}{2}$	сд.
5% „ 1906 „		$103\frac{1}{2}$	„
5% крестьянскія свидѣтельства		100	„

Настроеніе съ фондами тихое, съ дивидендными бумагами твердое и болѣе оживленное; съ выигрышными займами устойчивое.

ИНОСТРАННЫЯ БИРЖИ.

28-го іюня 1911 года.

Берлинъ.

Настроеніе твердое.

Выплаты на Петербургъ 216,775 пр.	216,725 пок.
Векс. курсъ на СПБ. на 8 дней	—
$4\frac{1}{2}$% заемъ 1905 г.	100,75
4% госуд. рента 1894 г.	93,75
Русскій кред. бил. 100 р.	216,50
Частный учетъ	$2\frac{1}{4}$%

Парижъ.

Настроеніе твердое.

Выплаты на Петербургъ:

низшая цѣна	266,75
высшая цѣна	268,75
4% госуд. рента 1894 г.	93,45
$4\frac{1}{2}$% заемъ 1909 г.	103,45
5% россійскій заемъ 1906 г.	104,65
Частный учетъ	$2\frac{3}{16}$%

Лондонъ.

Настроеніе устойчивое.

5% россійск. заемъ 1906 г.	$104\frac{1}{8}$
$4\frac{1}{2}$% „ „ 1909 г.	$102\frac{1}{4}$

Амстердамъ.

5% россійск. заемъ 1906 г.	$100\frac{13}{16}$
$4\frac{1}{2}$% „ „ 1909 г.	$97\frac{7}{16}$

Вѣна.

5% россійск. заемъ 1906 г.	104,10

РАСПИСАНІЕ ДВИЖЕНІЯ ПОѢЗДОВЪ.

(Съ 18 апрѣля 1911 г.).

	№ поѣзда	Отходъ изъ Кіева.	№ поѣзда	Прибытіе въ Кіевъ.
По Юго-Запад. жел. д.				
Курьер. I и II кл. Одесса, Кишиневъ, Елисаветг.	1	9 ч. 00 м. в.	2	9 ч. 45 м. у.
Курьер. I и II кл. Брестъ, Варшава, Калишъ, Вѣна	9	7 ч. 10 м. в.	10	10 ч. 14 м. у.
Почтов. I, II и III клас. Одесса, Брестъ, Бѣлостокъ, Варшава, Граево, Умань, Новоселица	3	9 ч. 15 м. у.	4	8 ч. 54 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава	3	12 ч. 35 м. д.	4	6 ч. 25 м. в.
Пасс. I, II и III кл. Брестъ, Бѣлостокъ, Варшава, Граево.	13	12 ч. 20 м. п.	14	6 ч. 15 м. у.
Пассаж. I, II и III кл. Одесса, Умань	5	1 ч. 00 м. н.	6	5 ч. 50 м. н.
Пас. I, II и III кл. Бердичевъ, Ровно, Радзивиловъ, Вѣна	29	9 ч. 10 м. в.	30	9 ч. 31 м. у.
Смѣш. II и III кл. Одесса, Брестъ	15	7 ч. 25 м. у.	16	7 ч. 59 м. в.
Пасс. I, II и III кл. Одесса, Волочискъ, Новоселица, Вѣна	7	9 ч. 40 м. в.	8	8 ч. 48 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Екатеринославъ	19	3 ч. 40 м. д.	20	12 ч. 55 м. д.
Почтовый. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Екатеринославъ	17	11 ч. 25 м. в.	18	6 ч. 32 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Екатеринося., Севастоп. и Ростовъ-на-Дону	21	8 ч. 20 м. у.	22	9 ч. 55 м. в.
Курьер. I, II и III кл. Сарны, Вильно, Петербургъ	11	7 ч. 40 м. у.	12	12 ч. 44 м. п.
Пасс. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава, Вильно.	5	12 ч. 05 м. п.	6	7 ч. 50 м. у.
Тов.-пасс. I, II и III кл. до Ольшаницы	27	5 ч. 20 м. д.	28	9 ч. 20 м. у.
Служебный до Бородянки (въ обращеніи кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней)	37	5 ч. 10 м. д.	38	8 ч. 16 м. у.
Служебный до Бородянки	33	3 ч. 00 м. д.	34	6 ч. 00 м. у.
Служебный до Фастова	35	4 ч. 40 м. д.	36	8 ч. 06 м. у
Смѣшан. IV кл. Кіевъ, Одесса, Брестъ и Знаменка.	31	9 ч. 55 м. в.	32	2 ч. 34 м. д.
Смѣшан. IV кл. Кіевъ, Сарны, Ковель	31	10 ч. 35 м. в.	32	7 ч. 16 м. у.
По Московско-Кіево-Воронежской жел. дор.				
Скорый. I, II и III кл. Москва	2	12 ч. 30 м. д.	1	5 ч. 00 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Москва, Курскъ	4	12 ч. 15 м. п.	3	5 ч. 40 м. п.
Пасс. почт. I, II и III кл. Курскъ	16	11 ч. 00 м. в.	15	9 ч. 30 м. у.
Пасс. почт. I, II и III кл. Курскъ, Воронежъ	12	1 ч. 05 м. д.	11	4 ч. 15 м. д.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ, Воронежъ, Жлобинъ, Петербургъ	14	7 ч. 30 м. в.	13	7 ч. 00 м. у.
Почтов. I, II и III кл. Кременчугъ, Полтава, Харьковъ.	4 п.	11 ч. 30 м. в.	3 п.	6 ч. 30 м. у.
Скорый. I, II и III клас. Полтава, Харьковъ, Лозовая, Ростовъ, Севастополь	2 п.	6 ч. 55 м. в.	1 п.	11 ч. 50 м. у.
Тов.-пассажир. II, III кл. Полтава, Харьковъ	6 п.	7 ч. 10 м. у.	5 п.	11 ч. 40 м. в.

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи

отъ 28 іюня 1911 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	13,9	19,7	13,7
Бором. при 0° въ миллим.	743,7	743,9	743,8
Влажность въ процентахъ	91	47	78
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду). вѣтра	СЗ 3	З 4	З 10
Облачн. по 10-ти бальн. сист.	3	4	10
Колич. осадк. въ миллим.	0,2	—	0,0

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=21,4

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=10,3

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=11,4

Средняя температура за сутки=15,8

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=19,8

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ на основаніи телеграммы Главной Физической Обсерваторіи.

Область высокаго давленія на сѣверо-западѣ Европы—Эбердинъ 778 мм. Область пониженнаго давленія на сѣверо-востокѣ и въ центрѣ Россіи—Усть-Цыльма 749 мм., Москва 752 мм. Осадки выпали мѣстами по всей Россіи; температура выше нормы на востокѣ и частью на юго-востокѣ, ниже—въ остальныхъ районахъ. Ожидается: жарко и сухо на юго-востокѣ, прохладнѣе въ Крыму и на востокѣ, прохладно въ остальныхъ районахъ, дожди вѣроятны на востокѣ, на сѣверо-востокѣ, въ центрѣ, мѣстами на западѣ и на сѣверо-западѣ.

Недоставленныя телеграммы за 27 іюня: Романовой, Мельниковой, Потоцкой, Кравцову, Петрушевскому, Кріевшенку, Орловой, Сергѣеву, Паште, Бондареву, Водоскладъ, Козловскому, Кисилевой, Умиловой.

Расписаніе движенія дачныхъ поѣздовъ

(съ 1 мая по 1 сентября)

ЮГО-ЗАПАДНЫЯ ЖЕЛѢЗНЫЯ ДОРОГИ.

(Отходятъ):

Изъ Кіева въ Боярку:

7 ч. 25 м. у., 8 ч. 20 м. у., 9 ч. 15 м. у., 10 ч. 50 м. у., 1 ч. 5 м. д. *), 3 ч. 20 м. д., 3 ч. 40 м. д., 4 ч. 40 м. д., 5 ч. 20 м. д., 6 ч. 30 м. в., 8 ч. 16 м. в., 9 ч. 10 м. в., 9 ч. 40 м. в., 11 ч. 25 м. в., 12 ч. 20 м. н. и 1 ч. н.

Изъ Боярки въ Кіевъ:

5 ч. 9 м. у., 5 ч. 35 м. у., 5 ч. 55 м. у., 7 ч. 30 м. у., 8 ч. 19 м. у., 8 ч. 48 м. у., 10 ч. 36 м. у., 12 ч. 18 м. д., 3 ч. 31 м. д. **), 5 ч. 17 м. д., 7 ч. 23 м. в., 8 ч. в., 8 ч. 17 м. в., 9 ч. 23 м. в., 10 ч. 1 м. в. *) и 12 ч. 25 м. н. **).

Изъ Кіева въ Мотовиловку:

7 ч. 25 м. у., 8 ч. 20 м. у., 9 ч. 15 м. у., 10 ч. 50 м. у., 1 ч. 5 м. д. *), 3 ч. 40 м. д., 4 ч. 40 м. д., 5 ч. 20 м. д., 9 ч. 10 м. в., 9 ч. 40 м. в., 11 ч. 25 м. в., 12 ч. 20 м. в. и 1 ч. н.

Изъ Мотовиловки въ Кіевъ:

4 ч. 8 м. у., 4 ч. 39 м. у., 5 ч. 10 м. у., 6 ч. 43 м. у., 7 ч. 43 м. у., 8 ч. 7 м. у., 8 ч. 35 м. у., 9 ч. 51 м. у., 11 ч. 32 м. у., 2 ч. 46 м. д. **), 6 ч. 36 м. в., 7 ч. 25 м. в., 8 ч. 43 м. в. и 9 ч. 16 м. в. *).

Изъ Кіева въ Бородянку (Святошинъ, Буча, Ворзель, Немѣшаево I и II).

8 ч. 9 м. у. *), 11 ч. 10 м. у., 12 ч. 35 м. д., 3 ч. д., 4 ч. 20 м. д., 5 ч. 10 м. д., 8 ч. 30 м. веч. и 12 ч. 5 м. почи.

Изъ Бородянки въ Кіевъ.

4 ч. 20 у., 6 ч. у., 6 ч. 38 м. у., 7 ч. 32 м. у., 11 ч. у., 3 ч. 56 м. дня, 6 ч. 20 м. веч. и 9 ч. 15 м. веч. *).

Изъ Кіева въ Тетеревъ.

8 ч. 9 м. у. *), 11 ч. 10 м. у., 12 ч. 35 м. д., 4 ч. 20 м. д. и 12 ч. 5 м. ночи.

Изъ Тетерева въ Кіевъ.

5 ч. 23 м. у., 6 ч. 59 м. у., 3 ч. 12 м. дня, 5 ч. 47 м. веч. и 8 ч. 42 м. веч. *)

Примѣч. 1. Поѣзда, отмѣченные одной звѣздочкой, обращаются только въ воскресные и праздничные дни.

Примѣч. 2. Поѣзда, отмѣченные двумя звѣздочками, назначаются по мѣрѣ надобности.

МОСКОВСКО-КІЕВО-ВОРОНЕЖСКАЯ ЖЕЛѢЗНАЯ ДОРОГА.

(Отходятъ).

Изъ Кіева въ Дарницу.

5 ч. 20 м. у., 7 ч. 10 м. у., 10 ч. у., 1 ч. 5 м. д., 3 ч. 30 м. д., 4 ч. 30 м. д., 7 ч. 30 м. в., 11 ч. в., 11 ч. 30 м. в., 12 ч. 15 м. ночи.

Изъ Дарницы въ Кіевъ.

5 ч. у., 5 ч. 51 м. у., 6 ч. 19 м. у., 7 ч. 45 м. у., 8 ч. 52 м. у., 12 ч. д., 3 ч. 36 м. д., 7 ч. 20 м. в., 9 ч. 15 м. в. 11 ч. в.

Изъ Кіева въ Борисполь.

5 ч. 20 м. у., 7 ч. 10 м. у., 3 ч. 30 м. д. и 11 ч. 30 м. в.

Изъ Борисполя въ Кіевъ.

5 ч. 15 м. у., 7 ч. 2 м. у., 6 ч. 37 м. в. и 10 ч. 18 м. в.

Редакторъ К. Смаковскій.

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно
Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.